

ECONOMÍA / POLÍTICA

EL FUTURO DE LAS PENSIONES

Rajoy supedita a los Presupuestos las ayudas a la viudedad y a las pensiones más bajas

AVISO A LA OPOSICIÓN: “NO PODEMOS GASTAR LO QUE NO TENEMOS”/ El presidente emplaza a la oposición a apoyar las cuentas de 2018 para mejorar a los pensionistas. Deja la puerta abierta a subir las prestaciones mínimas en torno a la inflación, este año.

M.Valverde. Madrid

El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, adelantó ayer, en el Congreso de los Diputados, que el proyecto de Presupuestos para 2018 “concentrará las ayudas fiscales en el Impuesto sobre la Renta para pensionistas y familias, así como una mejora de las pensiones mínimas y de viudedad”. Con ello, Rajoy retó a la oposición, o a una mayoría de la misma, a que permita la aprobación de los presupuestos. El Gobierno necesita garantizar 176 escaños, que es donde está la mayoría absoluta. Para ello, el presidente insinuó que de la oposición depende, entre otras cosas, la mejora de la situación de 4,8 millones de personas. Es la suma, a partes iguales, de las viudas y de quienes reciben las pensiones mínimas.

Hay que tener en cuenta que el Gobierno ya ha anunciado dos medidas para su entrada en vigor el próximo año: la primera es una deducción en la cuota del Impuesto sobre la Renta para los pensionistas “de mayor edad” por los gastos farmacéuticos y sanitarios que puedan tener por su longevidad.

En el ámbito fiscal también, el Gobierno está negociando con Ciudadanos la elevación de la cuantía mínima exenta

de declararse en el Impuesto sobre la Renta. El Ejecutivo pretende elevar esta suma desde los 12.000 a los 14.000 euros anuales, pero Albert Ribera elevó ayer esta cuantía a los 17.000 euros anuales.

Otra medida, que ya tiene preparada el Gobierno es subir un 17,3% las pensiones de 1,1 millones de viudas/os, entre este año y el próximo. En 2018, será del 1,92%, y del 15,38% en 2019. O dicho de otra manera, su base reguladora aumentará desde el 52% al 60%. Es decir, un incremento en la cuantía de la pensión que hubiese quedado al final de su carrera laboral al cónyuge si no hubiese fallecido. En 2018, la subida será hasta el 53% de la citada base, y hasta el 60%, en 2019.

Revertir las reformas

En cifras absolutas significa un incremento de 112,15 euros mensuales al final de los dos ejercicios respecto a la pensión media de viudedad, que es de 648,72 euros mensuales.

Las personas beneficiarias de la medida serán todas aquellas de 65 o más años, que sólo reciban una pensión de viudedad, que no trabajen y que no dispongan de otras rentas superiores a aquellas que dan derecho al reconocimiento de las pensiones mínimas. Por todas estas razones, el presidente



El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, intervino en el debate sobre las pensiones de ayer en el Congreso de los Diputados.

ofreció a la Cámara Baja “trabajar desde este momento para alcanzar un acuerdo a lo largo de la tramitación de los Presupuestos, teniendo muy en cuenta que no podemos gastar lo que no tenemos y que esta-

mos obligados a cumplir nuestros compromisos europeos en materia de déficit público”.

Dicho lo cual, Rajoy reiteró varias veces a lo largo del debate su oposición “a revertir las reformas realizadas en el

sistema de pensiones desde 2011”. Esto implica su negativa a dar marcha atrás en el retraso en la edad legal de jubilación, desde los 65 a los 67 años; la ampliación de 15 a 25 años del periodo exigido de

cotización para calcular la cuantía de la pensión y las dos más polémicas: la desvinculación de las pensiones respecto a la inflación, que entró en vigor en 2014, y el cálculo de la primera renta con la esperan-

Populismo con la ‘pólvora del rey’

M.Valverde. Madrid

La expresión “disparar con la pólvora del rey” significa la facilidad con la que una persona o una institución es propensa a gastar con generosidad y a agasajar a los demás con el dinero ajeno. El dicho procede de los famosos Tercios españoles de los siglos XVI y XVIII y, sobre todo de sus arcabuceros, que acostumbraban a ahorrar la pólvora porque la pagaban de su propio bolsillo. Por eso, el polvorín era uno de los principales objetivos de las tropas españolas cuando conquistaban una

ciudad. Con pólvora del rey ya se animaban más a disparar.

Eso es lo que ocurrió ayer en el Congreso. La facilidad con la que algunos partidos de la oposición jugaron con la demagogia para invitar a disparar el gasto en pensiones. Todos los partidos de la oposición pidieron al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, que “suba ya” este año las pensiones con la previsión de inflación. Es decir, un 1,6%; es decir, 1.800 millones de euros. Si el Ejecutivo hiciese caso a la última propuesta de Unidos Podemos, habría que sumar

además otros 2.175,28 millones de euros, para compensar a los pensionistas por la pérdida de poder adquisitivo en 2016 y 2017. Es decir, que la Seguridad Social debería haber gastado en los tres últimos años 3.975 millones de euros de forma adicional.

Curiosamente, se trata casi de la misma cantidad –3.800 millones de euros– en la que crece el gasto en pensiones todos los años de forma automática, sólo por la entrada en el sistema de nuevos jubilados. Pero, además, lo que muchos partidos de la oposi-

ción no explican, incluido el PSOE, que sí ha gobernado, es que esos cerca de 4.000 millones adicionales se sumarán anualmente en el futuro, porque consolidan en las pensiones. Una multiplicación ilimitada.

Margarita Robles, del PSOE, y Pablo Iglesias, de Unidos Podemos, también pidieron suprimir el llamado Factor de Sostenibilidad, que entrará en vigor en 2019. Es la fijación de la primera pensión teniendo en cuenta la esperanza de vida de la cohorte del nuevo jubilado. Puede ser un mismo

presupuesto para varias cohortes. El Gobierno calcula que si no se aplica esta reforma, y se suben las pensiones con el IPC, el déficit público volverá a descontrolarse como ha venido ocurriendo hasta 2017, que cerró en el 3,1% del PIB. El Ejecutivo espera cerrar este año en el 2,2% y, en consecuencia, que España pueda dejar la vigilancia exhaustiva de la UE.

Iglesias recordó al presidente que el rescate a la banca –en realidad a las cajas de ahorro– ha costado 60.000 millones de euros al erario

público. Lo cierto es que se ha rescatado a mucha familias que tenían el dinero en esas entidades. Si no hubiese sido así, el coste social podría haber sido enorme, en pérdidas de recursos de los ciudadanos.

No es verdad tampoco que el gasto en defensa haya crecido exponencialmente en los últimos años. Más bien es al contrario, como consecuencia de la crisis económica. Eso sí, nuestros militares han tenido que reducir la pólvora, los tanques y los aviones del Rey. Ésa es la verdad.