

Rebrote

“Puede producirse un nuevo brote; pero estaremos mucho mejor preparados, con muchos más datos y material”

Nueva normalidad

“Este virus nos cambiará la mentalidad, como el SARS en China, y admitiremos otros modos de vida como normales”



como posibles tratamientos. De hecho, hace semanas firmamos con otros 14 países que todas las publicaciones con resultados sobre Covid-19 se hagan en abierto para que todos los investigadores puedan disponer de ellas al instante. Y también hemos propuesto en el seno de la UE crear un banco de patentes abiertas en tecnologías y terapias sobre Covid.

– **Virus parecidos habían aparecido en la última década. Los epidemiólogos avisaban del riesgo a nivel global. ¿No se les hizo caso?**

Todos los países excepto unos pocos en Asia debemos encarar con humildad que no supimos ver la necesidad de prepararnos de antemano. Algo parecido ha pasado con el cambio climático: las sociedades son muy reacias a hacer cambios que reducen la comodidad o el nivel de vida solo a base de informes de la ciencia advirtiendo de la necesidad. Confió en que la sociedad en conjunto aprenda a escuchar atentamente lo que dicen los científicos. La política es un reflejo de lo que piensa la sociedad, y no al revés.

– **¿La falta de capacidad productiva de elementos como respiradores o mascarillas nos hace más vulnerables?**

Se ha visto que casi todos los países hemos sufrido escasez de elementos. En España hay muchas empresas que han adaptado sus líneas de producción para poder fabricar más respiradores, kits de diagnóstico o cubrir otras necesidades. Pero en el futuro tenemos que tener protocolos de actuación definidos a escala global ante estas situaciones, porque llegarán más virus desconocidos. Creo que todos en la Comisión Europea han entendido que las respuestas deben ser comunes, la preparación conjunta, y los suministros compartidos. Espero que se aprueben directivas ambiciosas para responder como una unión a toda emergencia futura.

– **Entiendo que obtener suministros sanitarios ahora debe ser muy complejo. ¿Hay picaresca entre países?**

Hay situaciones tensas, ya que hay muchos países con las mismas necesidades, y las re-

glas del comercio no ayudan en estos momentos.

– **Los tests rápidos parecen que no son fiables, ¿por qué no se hacen más PCR usando los medios de universidades o centros de investigación?**

Están empezando a desarrollarse pruebas rápidas fiables, pero aún escasean y hay que andar con cuidado y hacer comprobaciones para cada lote que nos llega, de momento. Va por buen camino el aumentar las capacidades de pruebas genéticas (PCR). Tenga en cuenta que para hacerlas hay que manejar muestras que son en sí contagiosas. Hay que cumplir con requisitos rigurosos; hay que tener personal formado en técnicas de biología molecular, capacidad para trabajar con muestras infecciosas de nivel 2, cabina de bioseguridad, equipos adecuados, etc. No todos los centros de investigación reúnen esas condiciones.

El Instituto de Salud Carlos III es el encargado de evaluar las capacidades y si es necesario formar personal. Ya hemos activado al menos 12 centros y universidades, y hay varios en fases avanzadas de capacitación. Según una primera estimación, hay un total de 54 laboratorios de 27 universidades que podrían reunir los requisitos mínimos para llevar a cabo estos análisis, pero la seguridad debe estar probada, y también la calidad del resultado. Una vez capacitados, los sistemas de salud de las comunidades podrán usarlos con garantías. Al margen, otra manera muy eficiente de colaborar en el diagnóstico es la cesión temporal de equipamiento para su instalación en laboratorios de microbiología de los hospitales.

– **¿Cómo valora la intención del Ministerio de Hacienda de disponer de los fondos de liquidez del CSIC?**

El Ministerio de Hacienda va a poder disponer de los fondos de liquidez de los organismos autónomos y otras entidades del sector público estatal para evitar en lo posible pedir préstamos en esta etapa. Veremos si se necesitan los del CSIC, pero esto no afectará a sus proyectos de investigación.

El petróleo vuelve a hundirse por debajo de los 30 dólares

DESCENSOS DEL 7%/ La Agencia Internacional de la Energía prevé un desplome de la demanda de casi un 30% en abril.

Pablo Cerezal. Madrid

El precio del petróleo mantiene la senda descendente de esta semana, a pesar del recorte del suministro petrolero acordado el lunes, debido a la creciente evidencia de que este ajuste no bastará para compensar el colapso de la demanda que ya se está produciendo y que se mantendrá durante los próximos meses. De hecho, la Agencia Internacional de la Energía (AIE) calcula que el consumo de crudo se reducirá en 29 millones de barriles al día en abril, el doble que el recorte de oferta pactado entre la OPEP, sus aliados y el G-20. Y aunque este descenso se irá moderando a medida que avance el ejercicio, 2020 será “el peor año en la historia del mercado petrolero”, al volver a niveles de consumo de hace 25 años. Esto ha provocado que el barril de Brent, de referencia en Europa, llegara a sufrir caídas de hasta el 7%, situándose alrededor de los 28 dólares.

La AIE señala en su último informe mensual, publicado ayer, que la demanda global de petróleo alcanzará en promedio los 90,5 millones de barriles al día, su nivel más bajo desde 1995. Según sus cálculos, el descenso de la demanda que ya venía produciéndose de forma muy intensa en marzo (con una caída del consumo de 10,8 millones de barriles al día) se acelerará en abril, con un desplome récord de 29 millones de barriles al día respecto al mismo mes de 2019, pasando a moderarse ligeramente en mayo (con todavía una caída de interanual de 25,8 millones de barriles diarios) y junio (14,6 millones de barriles al día). Y este retroceso se mantendrá, aunque más limitado, durante el conjunto del año, ya que para diciembre todavía se espera un descenso en la demanda global de 2,7 millones de barriles diarios.

Con todo, el dato del segundo trimestre resulta demolidor, con una caída del consumo de 23,1 millones de barriles diarios. “En unos años, cuando echemos la vista

UN NUEVO DESCENSO

Precio del Brent, en dólares por barril.



Fuente: Bloomberg

Expansión

La AIE vaticina que “2020 será el peor año en la historia del mercado petrolero y abril, el peor mes”

atrás, veremos que 2020 ha sido el peor año en la historia del mercado del petróleo y, en concreto, el segundo trimestre será el peor trimestre de la historia. Dentro de ese peor trimestre, abril será el peor mes en la historia. Es un abril negro”, señaló el director de la AIE, Fatih Birol. Hay que tener en cuenta que el ajuste petrolero no comenzará hasta mayo y que, además, es muy probable que el cumplimiento real se sitúe en torno al 70% de las cifras pactadas, por lo que durante estos tres meses todavía se generaría un gran excedente de suministro.

Exceso de suministro

De hecho, el informe de la AIE subraya que “no existe un acuerdo factible que pue-

da reducir la oferta lo suficiente como para compensar la pérdida de demanda a corto plazo”, aunque es un comienzo sólido y “tiene el potencial de comenzar a revertir la acumulación de existencias a medida que progresa la segunda mitad del año”. Así, el texto señala que el suministro de crudo mundial podría reducirse fuertemente en mayo, pero no tanto como lo pactado este lunes, y que los países del G-20 tardarán en implementar el cumplimiento del acuerdo. Esto significa que durante los próximos meses se producirá un gran incremento en el petróleo almacenado en todo el mundo, lo que será suficiente como para nutrir los inventarios para una buena temporada, incluso en el caso de que el mercado entrara en déficit en el futuro. Esto seguirá presionando los precios a la baja durante el resto del año y en los próximos ejercicios, restando fuerza al mercado de futuros para recuperarse.

aspectos de este virus y con mucho más material. Y capacidad para producir nuevo. Los centros de investigación, las universidades, las empresas... todos están aportando para superar cuanto antes esta emergencia. Y si hay un segundo brote la capacidad de respuesta será infinitamente más rápida. Y no sólo eso: debemos prepararnos para otros posibles ataques de la naturaleza, reforzar instrumentos anticrisis de la sociedad y actualizar una serie de suministros críticos que estén o bien almacenados o bien su producción asegurada.

– **¿Qué está aportando España a escala global a la solución de este difícil momento?**

Tenemos tres grupos buscando vacuna, otros tantos buscando métodos fiables de diagnóstico rápido, y empresas biotecnológicas procedentes de nuestros laboratorios científicos que están fabricando ya y desarrollando tanto material de diagnóstico