

El cambio climático mete presión a las empresas

ESTUDIO DE 'FINANCIAL TIMES' / Las reducciones de la contaminación causada por gases con efecto invernadero propuestas por Washington y Bruselas son casi cuatro veces mayores que las propuestas por Pekín y 1,5 veces que las que sugiere Tokyo.

Pilita Clark. Financial Times

Según el acuerdo de la ONU sobre el cambio climático que está previsto que se firme en París a finales de año, las empresas de EEUU y la UE estarán sujetas a regulaciones mucho más estrictas para combatir el calentamiento global que las de China, Japón y Australia.

Las reducciones de la contaminación causada por los gases con efecto invernadero propuestas por Washington y Bruselas son casi cuatro veces mayores que las propuestas por Pekín y 1,5 veces mayores que las de Tokyo, según un estudio encargado por *Financial Times* y realizado por el doctor Jeremy Woods del Imperial College de Londres y el doctor Rajiv K. Chaturvedi del Instituto Indio de Ciencia de Bangalore. *Financial Times* ha usado los datos de este estudio para crear una calculadora del cambio climático global.

Las reducciones propuestas por Australia también son inferiores a las de EEUU y la UE, aunque la cantidad media de dióxido de carbono que genera cada australiano es más o menos la misma que la que genera cada estadounidense y más del doble que la que produce cada europeo. El plan de Rusia para reducir su contaminación es el más débil de una economía grande.

Si los países cumplen las promesas que han hecho hasta ahora, los investigadores creen que la disminución total de los gases con efecto invernadero que se conseguirá no será suficiente para evitar el riesgo de calentamiento del planeta en el futuro.

Estos hallazgos ponen de manifiesto las dificultades a las que se enfrentan los delegados de casi 200 países que se reunirán en París en diciembre para firmar el primer nuevo acuerdo global sobre el cambio climático en 18 años.

El objetivo del acuerdo es conseguir lo que no se ha logrado en más de 20 años de negociaciones sobre el cambio climático en la ONU: una disminución permanente de los gases con efecto invernadero que producen el calentamiento del planeta y que proceden en su mayoría de la combustión de combustibles fósiles, como el carbón, el petróleo y el gas natural.

La temperatura media de la tierra ya ha aumentado casi 1° C desde la revolución in-



Un hombre pasa en bicicleta delante de una planta térmica en Fuxin (China).

dustrial, y se supone que el objetivo del acuerdo de París es garantizar que no se supere el límite acordado internacionalmente de 2° C. Según los científicos, si se sobrepasa este límite es probable que se produzcan cambios graves e irreversibles en el clima, como olas de calor y tormentas e inundaciones más violentas.

Nueva estrategia

Como es imposible obligar a los países a que reduzcan sus emisiones, en las negociaciones de París se ha adoptado una nueva estrategia. Durante todo este año los países han propuesto planes de forma voluntaria en los que explican cómo van a reducir su contaminación a partir de 2020, el año en que se prevé que entre en vigor el nuevo acuerdo.

Hay países que dicen que van a reducir los subsidios a los combustibles fósiles e incrementar la generación de

En París todos los países han explicado cómo reducirán su contaminación a partir de 2020

electricidad procedente de energías renovables. Otros proponen poner un precio a las emisiones de dióxido de carbono, tomar medidas drásticas para reducir la contaminación de las centrales eléctricas a carbón, construir edificios con consumo más eficiente de energía o conservar bosques.

En breve plazo, la ONU publicará un informe sobre los 146 planes que han presentado los países hasta el 1 de octubre. Pero en este informe la ONU no evaluará la idoneidad de cada plan, ya que ésta es una labor arriesgada a nivel político que pondría de manifiesto si cada plan nacional

Los científicos creen que en 2030 las emisiones de Rusia serán las mismas que en 2010

es suficiente o insuficiente.

Con su estudio, el doctor Woods y el doctor Chaturvedi han intentado llenar ese vacío: han analizado el esfuerzo que está haciendo cada país, han calculado la disminución de las emisiones que cada plan nacional probablemente produzca y han comparado el resultado con lo que sucedería si no se hiciera prácticamente nada y con lo que los científicos dicen que es necesario para que cada país se mantenga en el límite de 2° C.

Una de sus conclusiones es que el plan de Moscú es débil porque propone una reducción de la contaminación por gases con efecto invernadero

del 30% en 2030 con respecto al nivel de 1990, poco después de que las emisiones del país empezaron a bajar tras el hundimiento de la Unión Soviética. Como consecuencia, los científicos calculan que es probable que en 2030 las emisiones de Rusia sean las mismas que en 2010. Pero según el informe más reciente del Grupo Intergubernamental de la ONU sobre el Cambio Climático, Rusia debería reducir su contaminación un 40% en 2030 con respecto al nivel de 2010 para no sobrepasar el límite de 2° C.

Dudas

Los investigadores advierten de que debido a que los países han presentado sus planes de maneras muy diferentes, es difícil interpretarlos con exactitud, y hay muchas dudas sobre el cambio exacto en las emisiones que se producirá si no se toma ninguna me-

El informe del 'FT' asegura que la temperatura global podría crecer en 6°C en el año 2100

Otros investigadores opinan que la temperatura del planeta solo habrá aumentado 2,7°C

da sobre el cambio climático. Pero Chaturvedi ha señalado lo siguiente: "Según nuestro análisis, lo que está claro es que ningún país está haciendo lo suficiente y algunos están haciendo mucho menos que lo que son capaces de hacer".

Investigadores de otros grupos que supervisan los planes de los países, como el Climate Action Tracker, han señalado que si los países cumplen las promesas que han hecho hasta el 1 de octubre, la temperatura del planeta aumentará 2,7°C en 2100, 0,4°C menos que lo que se esperaba en diciembre de 2014. Pero los resultados del Woods y Chaturvedi son más pesimistas, porque incluyen un rango más amplio de posibles aumentos de temperatura, no solo los más probables.

A este respecto, Woods ha declarado lo siguiente: "Aunque se cumplan estas promesas, es probable que la temperatura media del planeta aumente 4°C en 2100, y si no se toma ninguna medida el incremento sería de 6°C. Por tanto, es imprescindible que el acuerdo de París incluya un sistema que obligue a los países a hacer unos recortes de las emisiones notablemente mayores que los propuestos hasta ahora".

Los científicos trabajan con ClimateKIC, un grupo de la UE que el año pasado ayudó a diseñar una calculadora *online* para el Departamento de Energía del Reino Unido que muestra cómo se pueden reducir las emisiones. *Financial Times* ha usado los nuevos datos de los investigadores para crear otra calculadora del clima que indica cómo influirán las promesas hechas hasta ahora para el acuerdo de París en la temperatura global y lo que hay que hacer para impedir superar el calentamiento de 2° C.