

ECONOMÍA Y NEGOCIOS

FINANCIACIÓN DE LAS FAMILIAS

En millones de euros (2017)



» PRÉSTAMOS A LOS HOGARES
El saldo de la financiación a las familias creció de mayo a junio en 7.529 millones de euros, según el Banco de España. Un aumento del 1% que llega tras seis meses consecutivos de bajada en el saldo total.



Acceso principal a la planta nuclear de Santa María de Garoña (Burgos). / DAVID AGUILAR (EFE)

La decisión no repercutirá en el precio de la luz

La central de Santa María de Garoña, la más antigua del parque atómico español, está ubicada en el Valle de Tobalina, en el norte de la provincia de Burgos, próxima al País Vasco. El reactor es del tipo de agua en ebullición (BWR) con una potencia instalada de 460 megavatios. Dada su reducida dimensión, según el ministro de Energía, Álvaro Nadal, no repercutirá sobre el sistema energético. "El impacto de esta decisión no afectará al precio que pagan los españoles por la energía", aseguró. Sin embargo, el ministro avisó de que si se cierra todo el parque nuclear, como piden grupos de la oposición, sí se podría sentir en la factura de la luz con un encarecimiento del 25%.

El Gobierno cede a la presión política y cierra la central de Garoña

M. Á. NOCEDA / H. GUTIÉRREZ, Madrid
El Gobierno anunció ayer el cierre definitivo de la central nuclear de Garoña (Burgos). El ministro de Energía, Álvaro Nadal, se quejó del uso de Garoña como arma en la batalla

política. "Habría preferido otro tipo de debate", aseguró. Todos los grupos parlamentarios, salvo el PP, se habían manifestado contra la reapertura de la central más antigua de España, paralizada desde diciembre de 2012.

Entre ellos está el PNV, apoyo clave del Gobierno. Así, las presiones políticas han terminado por precipitar el cierre definitivo, pese a que el Consejo de Seguridad Nuclear avalaba la reapertura, aunque con condiciones.

El cierre definitivo de Garoña llega casi seis meses después de que el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) avalase su reapertura. Este organismo condicionó la decisión al establecimiento de una serie de medidas de seguridad necesarias para que la planta pudiese volver a conectarse a la red. Sin embargo, todas las fuerzas políticas, excepto el PP, se mostraron contrarias a ello. "No hay suficiente certidumbre para que se opere con normalidad", justificó ayer Nadal.

El informe del CSN establecía un conjunto de 10 condiciones, 15 instrucciones técnicas complementarias y un programa de pruebas de arranque. De esta forma, se verificaría el cumplimiento de los requisitos antes de que Garoña pudiera volver a cargar combustible y entrar en funcionamiento, en caso de que hubiera logrado el permiso del Gobierno. Según el ministro, la inversión necesaria sería tan alta que haría muy poco rentable la central. Además, se tardarían al menos dos años en realizar las inversiones, un tiempo en el que el Ejecutivo no podría garantizar el voto favorable. "Por lo situación política, el Gobierno no puede garantizar su continuidad", agregó.

La cuestión de Garoña entró

Centrales nucleares españolas

Potencia bruta (MW)

BURGOS

- Santa María de Garoña
- Titular: Nuclenor (100%)

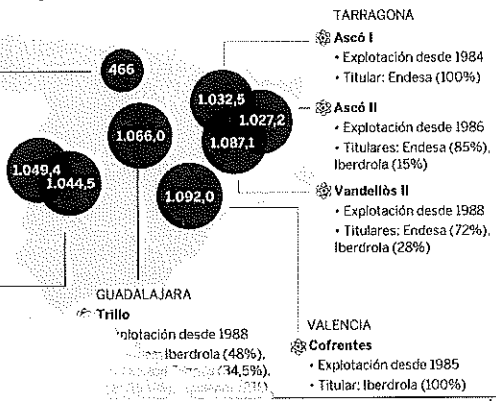
CÁCERES

- Almaraz I
- Explotación desde 1983
- Titulares: Iberdrola (53%), Endesa (36%), Gas Natural Fenosa (11%)

ALBUQUERQUE

- Almaraz II
- Explotación desde 1984
- Titulares: Iberdrola (53%), Endesa (36%), Gas Natural Fenosa (11%)

Fuente: elaboración propia.



de lleno en las negociaciones con los Presupuestos del Estado de primavera. De hecho, figuró entre las condiciones que se negociaron para el apoyo del PNV al Gobierno. Allí se planteaba cómo se reabría la nuclear, convertida en *casus belli*, como se observa en las alegaciones de las comunidades autónomas vecinas. Así, el peso específico del PNV para sacar adelante mu-

cho de la central de Garoña, que se paralizó en diciembre de 2012, se reabrió en mayo de 2017. La decisión fue tomada por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) tras un informe favorable de los expertos de la planta, que se reabrió en mayo de 2017, ya que el reactor de Garoña, la más antigua de España, tenía un plan de reindustrialización de la zona; por otro, unos 400 puestos de trabajo, directos e indirectos, en el aire, aunque el ministro recordó que

existe un plan para mantener el empleo. "El futuro de la plantilla está acordado entre empresa y trabajadores", dijo Nadal. El resultado de la última subasta de energía renovable la semana pasada, en la que se amplió hasta 5.000 megavatios (MW) la potencia concedida sobre los 3.000 previstos, se interpretó en el mercado como un síntoma de que el Gobierno iba

a rechazar la renovación de Garoña.

La planta es propiedad de Nuclenor, participada por Endesa e Iberdrola. Ambas mantenían discrepancias sobre el futuro de la central. Iberdrola había manifestado, por boca de su presidente, Ignacio Sánchez Galán, su voluntad de no reabrirla. Endesa planteaba cambios en el marco económico que hiciera el negocio nuclear más rentable.

Tras el anuncio del Gobierno, ambas compañías aseguraron que cumplirán la decisión y recordaron que solo afecta a Garoña. Iberdrola afirmó que el cierre es coherente, ya que la continuidad de la central era económicamente inviable. Mientras, Endesa apuntó que respeta y asume la decisión del Ejecutivo. La reapertura de Garoña solo resultaría rentable si cambiasen algunas condiciones para su explotación, como bajar los impuestos y eximiría de otros pagos. Además, hay que tener en cuenta que solo es una pequeña cuota, con 460 MW de potencia.

El enredo está en el papel de las nucleares en 2050, fecha en la que todo el parque debe estar descarbonizado. Eso significa que se deben retirar las térmicas. Ahí entra en juego el resto de nucleares (siete grupos), que suman 7.398 MW, casi el 20% del parque eléctrico español, cuya vida útil de 40 años acaba entre 2023 y 2028. El cierre de estas centrales obligará a sustituir esa energía por otra tecnología, principalmente renovable, en el tránsito de la descarbonización hasta 2050. En el sector se considera seguro que no va a dar tiempo, por lo se contempla como imprescindible la ampliación mientras se cerraban las térmicas. Es decir, al menos otros 15 años. Pero esa es otra batalla.