

# ... con un lastre adicional de 637.000 millones

El FMI cuantifica el coste de la guerra comercial y anticipa un duro ajuste global

PABLO PARDO WASHINGTON  
CORRESPONSAL

Justo en el día en el que la guerra comercial entre Estados Unidos y China ha vuelto a intensificarse, el Fondo Monetario Internacional (FMI) anunció su estimación del coste del conflicto: el equivalente de la economía de Suiza. Eso significa 700.000 millones de dólares, o 637.000 millones de euros, según declaró la nueva directora gerente de la institución, Kristalina Georgieva, en su discurso inaugural tras tomar posesión del cargo, el pasado día 1, en sustitución de la francesa Christine Lagarde, que va a presidir el Banco Central Europeo (BCE).

Georgieva fue muy clara en su análisis: los conflictos comerciales traerán «una ralentización sincronizada» de la economía mundial. Es una manera de preparar una rebaja de las previsiones de crecimiento en el informe Perspectivas de la Economía Mundial, que se publica justo dentro de una sema-

na en Washington. La institución prevé un descenso del crecimiento en el 90% de la economía mundial, que, según Georgieva, hará que «el crecimiento sea el más bajo desde principios de la década, cuando la crisis estaba todavía afectando de lleno a Europa».

En su última previsión, publicada en julio, el FMI preveía un crecimiento del PIB mundial del 3,2% este año y del 3,5% el que viene. Era una décima menos que lo proyectado apenas tres meses antes, aunque, ahora, el agravamiento de las tensiones comerciales, sobre todo entre Estados Unidos y China, hace prever una nueva revisión a la baja. Ahora, la gran cuestión es si el crecimiento caerá por debajo de la barrera del 3%.

La nueva directora gerente del Fondo criticó indirectamente a China, aunque sin nombrarla, al definir como principales problemas en la economía mundial una serie de prácticas que coinciden exactamente con la política comercial e industrial del gigante asiático: «Subsidios, derechos de propiedad intelectual y transferencias de tecnología».

Según Georgieva, ésas son áreas en las que las políticas de los países deben cambiar para evitar que la crisis vaya a más, o que se impongan una serie de cambios estructurales que cambien la economía mundial para peor durante al menos una generación. Entre esos riesgos, la economista citó «la ruptura de las cadenas de suministros, sectores comerciales encerrados en silos, y un muro de Berlín digital que obligue a los países a elegir entre sistemas tecnológicos diferentes», fundamentalmente uno estadounidense y otro chino.

La llamada de atención del Fondo llega el día en el que Estados Unidos prohibió cualquier tipo de operaciones en Estados Unidos –incluyendo compra de equipos– a 28 empresas tecnológicas chinas, entre ellas los tres líderes en reconocimiento facial, por su colaboración con las autoridades de Pekín en la represión contra «iguales, kazajos, y otras minorías musulmanas» en China.

Pese a que Pekín lleva años con su campaña de control político en el oeste del país, donde se concentran 40 millones de musulmanes, es la primera vez que el Gobierno de Trump impone sanciones a China por su política de violación de los Derechos Humanos.

## LAS COMUNIDADES MÁS EXPUESTAS A LOS ARANCELES DE TRUMP

PESO DEL SECTOR AGRARIO SOBRE EL PIB DE LAS COMUNIDADES

Madrid	0,4 %
Baleares	0,7 %
Cantabria	0,7 %
Asturias	1,0 %
La Rioja	1,2 %
País Vasco	1,7 %
Canarias	1,8 %
Navarra	2,0 %
Extremadura	4,8 %
Murcia	5,1 %
Aragón	6,8 %
Cataluña	6,9 %
C. Valenciana	7,4 %
C.-León	9,2 %
Galicia	9,5 %
C.-La Mancha	10,9 %
Andalucía	30,0 %

(\*): Acumulado 12 meses hasta marzo.

FUENTE: Aduanas.

EXPORTACIONES DE ALIMENTACIÓN POR CCAA

	2019 (*)		Var. anual %		% s/export. regional
	Mill. de €	% s/total	Últ. mes	Ac. 12 m	
Andalucía	10.873	23,4	15,3	5,7	5,7
Cataluña	9.448	20,4	-0,2	-1,0	-1,0
C. Valenciana	5.688	12,3	-4,0	-1,7	-1,7
Murcia	4.969	10,7	2,5	5,0	5,0
Galicia	2.938	6,3	-10,6	1,5	1,5
C.-La Mancha	2.504	5,4	-5,8	0,5	0,5
C.-León	2.008	4,3	4,3	6,7	6,7
Aragón	1.697	3,7	7,2	10,8	10,8
Madrid	1.641	3,5	9,6	8,1	8,1
Navarra	1.152	2,5	-1,5	-0,2	-0,2
Extremadura	978	2,1	-2,9	-4,2	-4,2
País Vasco	974	2,1	-6,7	3,2	3,2
La Rioja	618	1,3	7,0	6,9	6,9
Cantabria	315	0,7	11,6	-2,5	-2,5
Canarias	226	0,5	-1,9	3,1	3,1
Asturias	224	0,5	96,3	-5,2	-5,2
Baleares	73	0,2	12,2	-2,9	-2,9
<b>Total</b>	<b>46.394</b>	<b>100</b>	<b>3,6</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>

A. U. / EL MUNDO

## Hablan las víctimas de Trump: «Han tocado el talón de Aquiles»

Los aranceles supondrían unos 192 millones anuales, según el Gobierno

RAQUEL VILLAÉCIJA MADRID

Los aranceles que Donald Trump pretende aplicar a los productos españoles más emblemáticos como el vino, el aceite de oliva o los quesos, suponen un varapalo para muchas empresas con nombres y apellidos, multinacionales pero también pymes, que piden no ser la moneda de cambio en un conflicto que no tiene que ver con el campo. Estos aranceles supondrán para los sectores afectados unos 192 millones anuales, según los cálculos facilitados ayer por el ministro de Agricultura en funciones, Luis Planas.

«No hay precedentes. No se ha buscado una compensación por las discrepancias con las ayudas a Airbus, sino generar daño en un sector muy sensible, que encima se concentra en zonas rurales y donde hay más despoblación. Han tocado el talón de Aquiles en un tejido productivo enorme».

Luis Calabozo, presidente de la patronal láctea Fenil, se expresaba así tras la reunión que mantuvieron los representantes de los sectores afectados con Luis Planas y con la secretaria de Estado de Comercio, Xiana Méndez. Ambos viajarán hoy a Bruselas para citarse con los comisarios de Agricultura y pedir a la UE medidas de apoyo.

Estados Unidos es, tras la Unión Europea, el primer país al que exporta España, y entre las empresas afectadas hay conocidas bodegas, productoras de aceite, también las marcas de quesos y sociedades intermediadoras, como las empresas envasadoras de aceite.

El sector del vino está en alerta, a pesar de que los aranceles son pa-

ra caldos por debajo de los 14 grados. Emilio Restoy, director general de Zamora Company, dueño de marcas como Ramón Bilbao o Mar de Frades, considera que estos aranceles «generan una desventaja competitiva» frente a empresas de otros países europeos no afectados. Además, afirma que esta medida tendrá «un impacto real, porque desde que se implemente, automáticamente subirán los precios a los que importamos los productos».

El presidente de Bodegas Emilio Moro, José Moro, se suma al clamor general, aunque en su caso, no les afecta demasiado porque el 90% de sus vinos están por encima de los 14 grados, por lo que no tendrían que pagar arancel. Sí reconoce que para el sector «es una injusticia y un total despropósito».

400

Millones de euros. Es el valor de las exportaciones de aceite a EEUU. Es el principal sector afectado.

Francisco José Berroy Giral, Secretario General del Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Somontano, señala que «todo arancel tiene un impacto negativo en el país que exporta» y en el caso de sus vinos, pesa sobre el 2% que venden a EEUU.

El sector lácteo, con los quesos en el punto de mira, también está en vi- lo. De la lista de Trump hay pocos quesos y países que se salven, desde el queso fresco, el manchego o los

franceses, hasta los italianos, como el pecorino o el parmesano.

Para Lactalis, multinacional dueña de marcas como Président, El Castillo, Gran Capitán, Flor de Esgueva o El Ventero, «la imposición de aranceles a los quesos que entran a EEUU es una mala noticia para el sector, especialmente para el queso manchego DO que tiene en EEUU su principal mercado exportador».

Fuentes de la compañía consideran que añadir aranceles a estos productos «supondría un freno a la divulgación de la cultura quesera y gastronómica española, y el principal perjudicado será el consumidor norteamericano, que tendrá mayores barreras para acceder a ellos», señalan.

La apuesta por el mercado norteamericano también es clara en el caso del aceite, que ha hecho importantes campañas de promoción allí. «Te enfrentas a perder mercado, a pagar un 25% o a envasar el aceite en Estados Unidos», aseguró ayer el presidente de la Asociación de la Industria y el Comercio Exportador del Aceite de Oliva, (Asoliva).

Con exportaciones por valor de 400 millones de euros, sería el principal sector afectado. Con Trump se encuentran con un problema añadido, pues ya sufren su propia crisis por la caída en los precios (del 29% en 2018). «Todos perdemos con las tensiones comerciales», dijo ayer la secretaria de Estado de Comercio, Xiana Méndez, que confió en que el próximo lunes, en la reunión que la Unión Europea mantendrá en Ginebra con Estados Unidos, se logre alcanzar un acuerdo y evitar los aranceles.

### REVÉS EN BOLSA

**Adiós a los 9.000 puntos.** El Ibex 35 cerró ayer con una caída del 1,15%, lo que lleva al selectivo a volver a despedirse de la cota psicológica de los 9.000 puntos, lastrado por las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China y por el Brexit.

**Valores en positivo.** En este escenario, el Ibex 35 se colocó en los 8.940 enteros, con sólo seis valores en positivo: Cellnex (+2,63%), Viscofán (+1,17%), Ence (+1,14%), Merlin Properties (+0,69%), CIE Automotive (+0,47%) y MásMóvil (+0,42%).

**En rojo.** Al otro lado de la balanza, las mayores pérdidas se las anotaron Acciona (-5,01%), Indra (-3,53%), ArcelorMittal (-2,76%), Banco Sabadell (-2,41%), IAG (-2,28%), Inditex (-2,23%), Enagás (-2,13%) y Siemens Gamesa (-1,96%). El resto de las principales plazas europeas también cerraron en negativo.