

# Los municipios aprueban por la mínima el plan de Hacienda para usar sus ahorros

JUAN CARLOS ESPINOSA, Madrid  
Hay acuerdo. La Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) aprobó ayer el último borrador de Hacienda para utilizar los ahorros de los Ayuntamientos, unos 14.000 millones, para la lucha contra los efectos de la pandemia. Tras cua-

La crítica de la oposición, férrea con cada uno de los borradores de Hacienda, no se hizo esperar. Los populares calificaron el acuerdo como una "expropiación" de las arcas municipales y pedirán la comparecencia de la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, en el Congreso. Dentro del texto, que se elevará al Consejo de Ministros, el Gobierno ofrece a los municipios un fondo de 5.000 millones (2.000 para este año y 3.000 para 2021), además de devolverles sus remanentes al 100% en un plazo de diez años. Los grupos que votaron en contra crítica, entre otras cosas, que los recursos solo se van a destinar a los Ayuntamientos que sí tienen ahorros. Además, censuraron la falta de acuerdos con el resto de las formaciones, ya que los socialistas no lograron atraer a ningún otro partido para que votase a favor.

Las conversaciones entre Hacienda e IU no pararon el fin de semana. El voto crucial siempre estuvo en los socios minoritarios del Gobierno de coalición: el grupo municipalista IU-Unidas Podemos-Comuns. Su representante, el alcalde de Izquierda Unida de Rivas-Vaciamadrid, Pedro del Cura, mantuvo los contactos con el ministerio. Pese a que su formación considera que hay "una mejora sustancial", las concesiones de Montero no fueron suficientes como para dar el sí al texto. Del Cura echa en falta mecanismos para ayudar a las entidades con problemas de liquidez. Sin embargo, se inclinó por la abstención al entender que "todavía pueden introducirse esos cambios en la vía parlamentaria", dijo a este periódico. La ajustada votación rompe con el consenso y la unanimidad que han caracterizado a la FEMP en los últimos 35 años.

Un ejemplo claro de lo poco habitual que fue este proceso es que el viernes Abel Caballero prometió que el nuevo proyecto sería entregado a los alcaldes ese día. Pero no fue hasta la tarde del domingo cuando llegó a las manos de los regidores. Varios portavoces de la junta de gobierno admitieron su "asombro" e "incredulidad" ante esta situación. Caballero aclaró en una rueda de prensa que el documento final no se concretó hasta el mediodía del domingo. Jorge Azcón, alcalde popular de Zaragoza y portavoz del PP en el órgano de la FEMP, criticó las formas del ministerio: "Han pretendido que votásemos un texto que se entregó a menos de 24 horas de la reunión", lamenta al otro lado del teléfono.

El presidente de la FEMP con-

tro versiones, la FEMP admitió el proyecto por la mínima, gracias al sí del PSOE (12 votos) y la abstención de Izquierda Unida. El empate se votó en contra del PP, Ciudadanos y JuntsxCat (12) se salvó gracias al voto de calidad del presidente del organismo, el socialista Abel Caballero.

sidera que el acuerdo es "muy bueno". "Esto beneficia transversalmente. Hay Ayuntamientos del PP, como Madrid, que recibirán muchos recursos", remata Caballero. El regidor de la capital, el popular José Luis Martínez-Almeida, opina lo contrario y lo acusa de "partir en dos" al municipalismo en connivencia con el Gobierno de Pedro Sánchez. Caballero, presidente de la federación desde 2015, prefiere no meterse en la greca política. Y recuerda que la Comisión de Reconstrucción del Congreso reclamó que los municipios utilizaran la totalidad de los superávit de 2019 y 2020, y que

no se aplicase la regla de gasto para este y el próximo año. "En este acuerdo hemos superado todo eso con creces", insiste.

El documento es prácticamente el mismo que se presentó el viernes y que, ante la falta de apoyos, obligó a la FEMP a mover la fecha de la votación por enésima vez. En este nuevo borrador, Hacienda cambia el enredado mecanismo para poder utilizar los ahorros de los municipios —los Ayuntamientos no los pueden utilizar por una ley de 2012 y una reforma en la Constitución—. Anteriormente, el Gobierno había propuesto que los municipios le die-

sen, a manera de préstamo, sus remanentes para luego devolverles un tercio entre 2020 y 2021. Y completar la devolución en diez años a partir de 2022. En la nueva propuesta, el Ejecutivo se compromete a reintegrar el 100% de los remanentes en una década y, además, entregará 5.000 millones a fondo perdido a los Ayuntamientos como un plus.

Otro punto clave es el compromiso del Gobierno de aprobar durante la legislatura una reforma del sistema de financiación de los municipios en paralelo con el autonómico. Además, las entidades locales participarán en el reparto del fondo europeo aprobado en Bruselas, del que España recibirá 140.000 millones. Sumado a esto, Hacienda facilitará 275 millones, ampliables a 400, para compensar el déficit en los servicios de transporte de los municipios, después de que los ingresos de estos cayesen drásticamente en los días de confinamiento durante el estado de alarma.

El camino que debe seguir ahora el proyecto de Hacienda tampoco será fácil. Y tiene visos de ser una repetición de lo que ya se vivió en la FEMP. IU aseguró que pedirá más modificaciones al texto en el Congreso de los Diputados, donde todavía tiene que aprobarse el documento.



El presidente de la Federación Española de Municipios y Provincias, Abel Caballero, en julio. / O. DEL POZO (EP)

## Un fondo de 5.000 millones, pero solo para algunos

El grueso del rechazo en la FEMP, que llegó al 50% de la junta de gobierno a pesar de que el proyecto salió adelante, está en los municipios sin ahorros. Es ahí donde, en muchas ocasiones, Hacienda topó con pared en las negociaciones. Incluso con los socios de Gobierno de Pedro Sánchez. De acuerdo con fuentes de la federación, se trata de al menos unas 300 localidades. El plan de Hacienda no toma en cuenta a estos Ayuntamientos, ya que solamente vincula en el fondo de los 5.000 millones a las entidades locales que

han aportado esos recursos a Hacienda. Para intentar darles una solución, el Ejecutivo incluye un apartado donde se les permite pedir préstamos a las diputaciones provinciales. Algo que PP y Cs ven "inadmisible".

IU también comparte las críticas. Abel Caballero sale al paso y asegura que las corporaciones municipales con problemas financieros podrán acceder al fondo europeo. Quienes encabezaron en las últimas semanas el rechazo público a los cuatro borradores de Hacienda son, precisamente,

regidores de dos grandes ciudades sin remanentes: el alcalde popular de Zaragoza, Jorge Azcón, y el de Granada, Luis Salvador (de Cs). El aragonés reprueba que Hacienda, con la decisión de no incluir a todos los Ayuntamientos en el reparto de los 5.000 millones, divida entre "ciudades de primera y de segunda". Y cree que en el caso de la capital de Aragón, se trata de la "peor noticia económica en la historia de la democracia".

La FEMP sí barajó al principio que las ayudas del Gobierno fueran para los municipios con y sin remanentes. Pero en las conversaciones con Hacienda al final se optó por generar solo un fondo para el transporte de 275 millones, más los recursos que lleguen de la UE.

## La falta de acuerdo retrasa la ley del teletrabajo a septiembre

MANUEL V. GÓMEZ, Madrid

La regulación del teletrabajo tendrá que esperar a la vuelta de las vacaciones. El plan del Ministerio de Trabajo era cerrarlo antes del parón estival, pero finalmente no ha sido posible. Las tres partes presentes en la negociación admiten avances y ven posible el acuerdo, pero también apuntan que todavía no está listo. Esto ha llevado al departamento que dirige Yolanda Díaz a postergar sus planes, porque, según apuntaba un alto cargo del Ministerio la semana pasada, "la prioridad es el acuerdo, no el calendario".

Ayer hubo un nuevo encuentro y "las propuestas presentadas están enfocadas en aras a conseguir un acuerdo", señaló al final del encuentro la jefa de los negociadores de CC OO, Mari Cruz Vicente. Lo mismo sostiene el secretario de Estado de Empleo, Joaquín Pérez Rey, quien dice que los puntos en los que hay "disenso" no afectan a partes medulares de la norma y cree muy posible el acuerdo.

Trabajo se comprometió a presentar un nuevo borrador, pero no hay una nueva cita fijada y, dadas las fechas, "hasta finales de mes" es probable que no haya más encuentros. También la vicesecretaria general de UGT, Cristina Antonanzas, se apunta a este calendario, y lo mismo señalan fuentes de CEOE.

### Parón por vacaciones

Pérez Rey subraya que están dispuestos a seguir trabajando estos días y apunta a que este alto en las negociaciones llega porque la patronal ha pedido parar durante las vacaciones, versión que corroboran las otras dos partes. Lo cierto es que, casi desde el primer momento en que se puso sobre la mesa esta regulación, diversas voces de la patronal se han mostrado reticentes al calendario del Gobierno.

Durante estas semanas, la versión original que presentó Trabajo en la mesa ha cambiado considerablemente. Los puntos en los que se centran ahora las divergencias tienen que ver con la definición del teletrabajo. La última propuesta del Ministerio lo definía como aquella jornada que se desarrolla, al menos en un 20%, fuera del centro de trabajo.

Los sindicatos, por su parte, ven más problemas ahora en el amplio margen que dejan los borradores para la adaptación de los acuerdos sobre teletrabajo a la legislación: tres años. También demandan que se incluya a los trabajadores públicos regulados por el Estatuto de los Trabajadores, es decir, al llamado personal laboral.