

Lagares: Se crearía más empleo subiendo IVA y bajando cotizaciones

“EL IVA ES NEUTRAL”, ASEGURA/ Pide a la sociedad que haga un examen de conciencia y algún sacrificio, como asumir una subida de IVA para rebajar cotizaciones, si quiere que se cree trabajo en España.

Mercedes Serraller. Madrid

El presidente de la comisión de expertos de la reforma fiscal, Manuel Lagares, reiteró ayer su petición a la sociedad de hacer un examen de conciencia y algún sacrificio, como asumir una subida de IVA, si quiere que se cree empleo en España y se pueda ofrecer un puesto de trabajo a los desempleados. Durante su comparecencia ante la Comisión de Hacienda del Congreso, de nuevo en solitario, Lagares se curó en salud y advirtió a los diputados de que “el IVA es un impuesto neutral” anticipándose a la crítica generalizada que iba a recibir por su propuesta de un alza de este tributo, y subrayó que muchos expertos nacionales e internacionales recomiendan subirlo y bajar la presión fiscal sobre la imposición directa para generar más crecimiento.

Por ese motivo, recordó que su informe plantea su reforma en dos fases, una primera centrada en bajar los impuestos directos y compensar el descenso de la recaudación con cambios en los indirectos –recolocación de productos en el IVA y alza de Especiales–, y una segunda fase centrada en bajar “cuatro o cinco puntos” –el informe habla de tres puntos– las cotizaciones sociales que pagan las empresas y compensarlo con una subida del IVA de dos puntos. Es decir, el tipo general pasaría al 23% y no se descartaría que el reducido suba al 13%.

Este modelo conseguirá, auguró, que todos los españoles “ganen” y aunque se les ha pedido un efecto neutro, que no se pierda recaudación –y por lo tanto, que lo que se baje por un lado, se suba por otro– este catedrático cree que con su modelo la recaudación crecerá y se generará crecimiento y empleo.

La subida de tipos del IVA debería aplicarse en una segunda fase –a juicio de la oposición, la dilación de esta medida se debe a los intereses electorales del Gobierno–, ya que la situación de la Seguridad Social no lo permite en estos momentos, explicó. Según han calculado, este cambio produciría un crecimiento del PIB y del empleo del 0,7% ya en el primer ejercicio y una

Un sistema “queso gruyère” que no recauda

Lagares aseguró que la comisión ha planteado una reforma integral del sistema tributario que ayuda al crecimiento y el empleo, que moderniza la economía española y que diseña la estructura fiscal del siglo XXI, muy diferente a la anterior. A su parecer, los objetivos de la reforma pasaban por no afectar a la consolidación fiscal, mejorar el crecimiento y la creación de empleo, elevar la justicia en la imposición, fomentar el despalancamiento y simplificar un sistema que parecía un “queso gruyère” lleno de agujeros por los que se perdía la recaudación. El informe subraya que el marco tributario necesita una “recomposición de bases de todos los tributos, limitada hoy por numerosas exenciones, bonificaciones y deducciones de toda clase que han reducido notablemente la elasticidad de los impuestos”.



Manuel Lagares, presidente de la comisión de expertos de la reforma fiscal, ayer en el Congreso.

mejora “apreciable” en la reducción del déficit público.

Antes de poner en marcha la devaluación fiscal, la Comisión propone una primera fase de la reforma basada en una reducción de los impuestos directos con una “fuerte reducción” de los tipos y tarifas de IRPF y Sociedades. Además, contempla un aumento de los mínimos personales y

familiares en Sociedades. Igualmente, fomenta la coordinación en Sucesiones y suprimir Patrimonio.

Lagares subrayó el enfoque social de la bajada del IRPF que proponen y, sobre el catastro y tributación de primera vivienda que propugnan, aseguró que es necesario subir la fiscalidad de la vivienda y que se hace con exencio-

nes para rentas bajas. Explicó que no piden un alza de la tributación de sicavs o del capital porque “no vivimos en un coto de caza privado y las piezas se escaparían al resto de países de nuestro entorno, que tienen los tipos igualmente bajos”. “Queremos atraer capitales”, remachó.

El presidente del comité de expertos reafirmó que han te-

nido en cuenta las recomendaciones de FMI, OCDE y Comisión Europea: “Sería de locos no tenerlas en cuenta”, señaló, aunque al final del turno de respuestas afirmó, negando que su propuesta sea la de la troika, que se ha reunido “durante más de cinco horas con estos organismos” y ha conseguido que “cambien de opinión en algunos asuntos”.

“Rebajar IRPF e Impuesto de Sociedades es lo que hará crecer la economía”

Manuel Lagares aseguró ayer que una rebaja de la imposición directa –IRPF y Sociedades– es “lo que realmente hará crecer la economía” y daría impulso para acometer la segunda fase de su propuesta. El informe demanda una “fuerte reducción” de los tipos y tarifas de IRPF y Sociedades. Lagares destacó ayer que

reclaman que en el marginal máximo no supere el 50% –el informe dice que un tipo superior es “confiscatorio”– cuando ahora es del 52% y del 56% en comunidades como Cataluña. Esto lo piden para 2015. El catedrático ayer se defendió de las críticas de que su propuesta no es equitativa recordando que también demandan que el

tipo mínimo del 24,75% se reduzca al entorno del 20%, aunque el texto recomienda hacerlo “cuando la situación lo permita”. Además, subrayó que contempla un aumento de los mínimos familiares y personales en Renta y que los mileuristas –con ingresos de 14.000 euros, por catorce pagas, no de 12.000 euros

como ha adelantado Rajoy que va a hacer– no tributen. Sobre el voto particular de Pedro Manuel Herrera Molina contra la restricción a la deducción de rendimientos del trabajo en el IRPF, Lagares dijo que no ha entendido bien la medida, ya que se compensa con una exención y con la no tributación de mileuristas.

Rechazo unánime de la oposición a un informe “injusto”

M. S. Madrid

Todos los grupos parlamentarios, a excepción del PP, criticaron ayer de forma contundente el informe sobre la reforma fiscal elaborado por una comisión de expertos y mostraron su disconformidad por el sesgo ideológico de sus componentes, “próximo al del Gobierno”.

El portavoz del PSOE, Pedro Saura, criticó que la comisión esté formada por expertos del ámbito político del Gobierno y asumió que el informe está “muy cerca” de lo que desea aprobar el Ejecutivo.

Saura criticó la “feroz agresión” a clases medias y bajas que perpetra y la subida del IVA y devaluación fiscal sin fin que propone y destacó que parece más un estudio elaborado “por la troika (Banco Central Europeo, Fondo Monetario Internacional y Comisión Europea) y no por un grupo de expertos”.

La diputada de Izquierda Plural Laia Ortiz criticó que se defiende que el IVA es un impuesto “neutral” y que se apueste por rebajar las cotizaciones sociales. Así, aseguró que la “devaluación interna ya la estamos viviendo, vía salarial”, lo que “ya afecta a las cotizaciones sociales”.

Para el portavoz de CiU, Josep Sánchez Llibre, el documento será la “coraza” en la que se amparará el Gobierno para hacer su reforma.

Sánchez Llibre destacó que no comparte la recentralización de competencias autonómicas que contiene el informe y criticó el “hachazo tremendo” que se da a las comunidades, “que no tendrán capacidad normativa para legislar sobre sus propios impuestos”.

Por parte de UPyD, Álvaro Anchuelo, indicó que los componentes de la comisión fueron nombrados por el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, “con un sesgo ideológico respetable, pero muy claro”. Afirmó que si el informe señala que las medidas supondrán un resultado recaudatorio neutro no puede ser cierto lo que dice el Gobierno de que habrá bajada de impuestos, “porque lo que dan a una mano se lo quitan a la otra”.

Frente a estas críticas, la portavoz del PP, Matilde Asión, destacó que los miembros de la comisión no han sido retribuidos por su trabajo, en lo que Lagares insistió.