

ECONOMÍA

Las autonomías registran un déficit del 0,27% hasta abril

J. S. G., Madrid

Las comunidades autónomas presentaron un déficit público del 0,27% del PIB hasta abril, lo que supone elevar la desviación presupuestaria hasta los 2.797 millones de euros, según los resultados en Contabilidad Nacional —que incluyen los ajustes para ajustarse a los criterios de Bruselas— divulgados ayer por Hacienda.

El déficit del conjunto de las Administraciones Públicas (excluidos los Ayuntamientos) asciende al 2,17% del PIB durante los cuatro primeros meses del año. Esta senda se sitúa en el objetivo fijado por Bruselas en el 6,5% para todo el año.

Los datos de déficit difundidos ayer no son representativos puesto que no se pueden comparar con los del año pasado. Hacienda pública las cifras de déficit con carácter mensual desde este año. Además, los datos están afectados por los anticipos a cuenta del sistema de financiación que han pedido algunas comunidades. Así se entiende que territorios como Asturias (0,62%), Cantabria (0,11%), Extremadura (0,08%), La Rioja (0,42%) o País Vasco (0,17%) hayan presentado superávit.

NCG recibe 1.250 demandas por preferentes y subordinadas

EL PAÍS, Santiago

Los afectados por la comercialización de participaciones preferentes y obligaciones subordinadas de Novagalicia han presentado unas 1.250 demandas contra el banco, que no desearía reforzar sus servicios jurídicos ante la previsión de un aumento de las acciones judiciales debido al cierre desde ayer de la vía del arbitraje. Según los datos actualizados por el banco a fecha del 5 de junio, la mayoría de pleitos (1.088) están en curso, mientras que 113 tuvieron como resultado una sentencia favorable al cliente y 49 dieron la razón a NCG. Un total de 83 de los fallos son ya firmes y el banco recurrió algunas de las sentencias en su contra. Fuentes de la entidad aseguraron a Europa Press que el banco está dispuesto a recurrir los fallos que dan la razón a clientes con experiencia bursátil y altos ingresos.

De los 75.000 clientes afectados por estos productos financieros, en 36.200 la entidad aceptó la vía del arbitraje, cuyo plazo expiró ayer. De los 39.000 restantes, la mitad no solicitaron la mediación y al resto le fue denegada.

La CEOE critica el permiso de cuatro días por la muerte de un familiar

“Ya no se viaja en diligencia”, afirma el director de Relaciones Laborales

EL PAÍS
Madrid

A la patronal CEOE, los cuatro días, como máximo, que tiene de permiso un trabajador cuando fallece un familiar cercano (hijo, padre o hermanos), le parece un vestigio del pasado. Así lo catalogó ayer el director de Relaciones Laborales de la CEOE, José de la Cavada, para quien el Estatuto de los Trabajadores, redactado en 1980 y cuya última gran reforma data de 2012, “se hizo pensando que los viajes se hacen en diligencia, pues se dan cuatro días para un permiso por defunción que, evidentemente, con los vehículos que hay ahora, se trata de horas de desplazamiento, o a veces de una hora”.

De la Cavada se refería así al derecho que recoge el Estatuto por el cual un trabajador puede disfrutar de dos días de permiso cuando fallece un familiar, que se alarga a cuatro días si hay “necesidad de desplazamiento”. A la hora de justificar su argumento, el responsable de CEOE (que hoy celebra su asamblea con el lema *Tiempo de valores, tiempo de personas*) tiró de una de las críticas más habituales de quienes defienden un cambio radical de la legislación laboral en España: “Es copia en este caso de la legislación del franquismo, superprotectora y que no corresponde con la necesidad que tiene una persona para ir a un acontecimiento familiar de ese tipo”.

El director de Relaciones Laborales de CEOE, negociador habitual de la patronal, ya acaparó



El director de Relaciones Laborales de la CEOE, José de la Cavada, durante unas jornadas en 2010. / JAVIER LIZÓN (EFE)

Cavada también propone penalizar a los trabajadores con cuatro bajas al año

titulares en 2010 al proponer un contrato basura para jóvenes (sin Seguridad Social ni despido). Aquellas declaraciones costaron el cargo, aunque al final

el entonces presidente de la CEOE, el hoy encarcelado Gerardo Díaz Ferrán, dio marcha atrás.

Las palabras de De la Cavada llegaron ayer en la presentación del segundo Informe sobre Absentismo de la empresa de trabajo temporal Adecco. Según el documento, este año la tasa de absentismo en España se redujo medio punto en 2012 en el sector privado, hasta el 4,3%. No obstante, De la Cavada subrayó que en el sec-

tor público esta tasa aumenta al 5,06%. El dirigente de la CEOE admitió que la crisis ha influido en la tasa de absentismo y que esta ha bajado, aunque ha subrayado que este aspecto supone un coste de 7.250 millones de euros para las empresas. Por ello, propuso que se penalice a los trabajadores que tengan cuatro bajas en un mismo año durante los primeros 15 días de ausencia, “al igual que se hace en otros países del entorno español”.

Montoro replica a Draghi: “El ajuste no se ha hecho con subida de impuestos”

El ministro achaca a recortes de gasto dos tercios del descenso del déficit

ALEJANDRO BOLAÑOS
Santander

El ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, respondió ayer al último envite del presidente del Banco Central Europeo (BCE), Mario Draghi, quien echa en falta un mayor recorte del gasto público, pese a que Bruselas acaba de asumir que el exceso de austeridad ha contribuido a agravar la recesión. “Las cifras no acreditan, en modo alguno, que el ajuste presupuestario en España se haya hecho sobre la subida de impuestos”, proclamó Montoro.

En la última pregunta del último Consejo de Gobierno del BCE a Draghi se le inquirió sobre España. En su respuesta, el presidente del eurobanco dejó un recado para el Ejecutivo de Rajoy, al que la Comisión Europea acaba de dar dos años más para reducir el déficit público. “Hay que evitar las

medidas fáciles, como las subidas de impuestos en países que ya tienen impuestos muy altos. Hay que bajar impuestos y recortar el gasto improductivo”, recomendó.

Montoro aprovechó su participación en un seminario que organiza la Asociación de Periodistas de Información Económica (APIE) y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Santander para dar la réplica. El ministro ya había dedicado buena parte de su exposición inicial en el palacio de la Magdalena a defender que el ajuste se ha centrado en recortes de gasto público. Cuando se le mencionó a Draghi, sonrió: “Agradezco la pregunta, es muy pertinente”, dijo antes de reafirmar que “las cifras” no sostenían que el “histórico” ajuste presupuestario de 2012 se haya hecho subiendo impuestos.

El déficit escaló en 2012 al 10,6% del PIB, aunque sin contar

las pérdidas por ayudas a la banca, se quedó en el 7%. Frente al 9% de 2011. Para sostener su afirmación, Montoro contrapuso las medidas en gastos e ingresos al efecto de la crisis en los presupuestos.

El ministro recaló que los recortes de gasto público, en unos 29.500 millones, habían servido para compensar los casi 10.000 millones en desvíos relacionados con la crisis (como las prestaciones por desempleo). Y que los aumentos de ingresos en todos los grandes impuestos (unos 10.285 millones) había que oponerlos a las caídas de recaudación por la falta de actividad (7.912 millones, sobre todo en cotizaciones sociales). Su conclusión: más de dos tercios del ajuste se deben al recorte de gasto (19.600 millones) y la aportación del alza de impuestos (2.273 millones) fue menor.

“Estamos saliendo de la crisis”, insistió el ministro en un se-

minario en el que se debate sobre la percepción internacional de la economía española. A las dudas planteadas en el foro, Montoro opuso que la economía española, que ha encajado dos recesiones y tiene al 27% de la población activa en paro, parte de una base mucho mejor que hace 15 años, con el doble de PIB *per capita* o de nivel de ocupación.

El ministro cimentó su “mensaje positivo” en tres factores: el superávit de la balanza exterior —clavó relacionarlo con el hundimiento de las importaciones—, la mejora en el acceso a los mercados —que ligó al recorte del déficit público— y la mejora “automática” de la capacidad adquisitiva por el freno en la inflación. Una mejora que está por ver: los expertos vaticinan que el IPC bajará del 1% este año, pero la inmensa mayoría de los salarios crecen aún menos, cuando no bajan.