

El mercado laboral español sufre en marzo el peor golpe de su historia

MANUEL V. GÓMEZ, Madrid
El empleo sufrió en marzo el peor mazazo de su historia. El parón de actividades tras la declaración del estado de alarma provocó el cierre de muchos negocios. La cascada de despidos y suspensiones temporales (ERTE) deja

un sombrío panorama en el mercado laboral. Con independencia de la estadística que publicará hoy el Ministerio de Trabajo —no incluye todos los ERTE y deja sin contabilizar los 1,5 millones de afectados por las suspensiones temporales—, la destrucción de empleo el

pasado mes fue histórica. Las dos semanas comprendidas entre el 16 de marzo, cuando se decretó el parón, y final de mes fueron las peores. No solo por los contratos que se destruyeron, sino por los que dejaron de hacerse en el inicio de la temporada turística.

Pocos se han atrevido a hacer pronósticos y lanzar cálculos. El secretario general de CC.OO, Unai Sordo, aludió al riesgo de que se perdieran un millón de empleos o más durante el estado de alarma, antes de que esta situación se prorrogase otros 15 días más. En realidad, Sordo se refería a los temporales y los indefinidos que tienen poca antigüedad y, por tanto, con una indemnización por despido más barata. Solo quedándose a mitad ese cifra, ya superaría holgadamente el que hasta ahora ha sido el peor dato de la serie estadística, enero de 2009, cuando en los peores momentos de la Gran Recesión se perdieron casi 350.000 afiliados medios y el paro subió en 200.000 personas. Sin embargo, este último dato servirá de pocas comparaciones esta vez. El gran mazazo histórico se produjo a mitad del pasado marzo.

"Piensa solo en los temporales y en el turismo", responde Miguel Ángel Malo, profesor de Economía en la Universidad de Salamanca y estudioso del mercado laboral. España es un país con altas tasas de temporalidad, cada mes se firman unos dos millones de contratos y más del 90% temporales, y muchos de estos últimos no llegan ni a una semana de duración. Estos números dicen que cada día entra y sale del empleo mucha gente, con lo que la dinámica que mantiene el mercado laboral se puede quebrar con facilidad ante un shock como el sufrido por la crisis sanitaria. Es decir, por el agujero de la temporalidad se puede estar cayendo mucho empleo y subiendo el paro.

El turismo será otro baldón, uno más de los muchos que van a castigar el mercado laboral. Este sector ha sido durante los últimos años uno de los motores que ha



Un hombre con mascarilla pasa junto a una terraza en San Sebastián el pasado sábado. / JAVIER ETXEZARRIETA (EFE)

empujado de la economía española para salir de la crisis anterior. Y marzo era el mes en que arrancaban las contrataciones por la Semana Santa y el inicio de la temporada de verano. Este año no ha sido así. No es que el sector haya comenzado a medio gas, es que ni se ha podido poner en marcha.

¿Peor que enero de 2009?

También el exministro de Trabajo Valeriano Gómez cree que los números de marzo van a ser malos sin paliativos. Sospecha que este mes empeorará lo visto en enero de 2009, el peor hasta la fecha. Sin embargo, él y el economista José Carlos Díez hacen una advertencia: "Peor será abril". El confinamiento no comenzó hasta mi-

dad de mes y los primeros días de mes comenzaron bien, según las señales que transmitían hace semanas en el Gobierno. Luego llegó el impacto de la crisis sanitaria y ese impulso se diluyó de golpe. Pero eso no llega a la estadística en un abrir y cerrar de ojos.

Y, además, están los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE). Este mecanismo no ha evitado la pérdida del trabajo a los temporales, opina el exministro Gómez. Al menos en los primeros días que siguieron a la tramitación del estado de alarma. Después el Gobierno impuso el paréntesis de los temporales afectados por suspensiones de empleo, pero ya había pasado más de una semana.

Lo que es seguro que es que la cifra de afectados por ERTE no se verá en los números de paro registrado y afiliación, como tampoco en los grandes números de la encuesta de población activa (EPA). Quien tiene un empleo suspendido —o una reducción horaria— no se considera desocupado de acuerdo con las definiciones internacionales que se emplean para la elaboración de estadísticas laborales, que emanan de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Y, en cuanto al registro de parados, tampoco se les ha incluido de acuerdo con la orden ministerial con la que se elabora esta estadística desde 1985, ni con los cambios metodológicos que hubo en 2005.

Malestar entre las comunidades con el Ministerio de Trabajo por el uso de los fondos de empleo

Autonomías del PP y Cs acusan a Díaz de invadir sus competencias

A. MAQUEDA, Madrid
Cinco comunidades presididas por el PP, algunas de las cuales gobiernan en coalición o con apoyo de Cs, acusan a Trabajo de no poder aplicar políticas para mantener el empleo, ser "desleal" y mostrar una "falta de conocimiento en la gestión" de la epidemia. En una misiva enviada a la titular de Trabajo, Yolanda Díaz, por los consejeros de Empleo de Madrid, Andalucía,

Murcia, Galicia y Castilla y León, sostienen que el ministro invade sus competencias, les deja sin dinero para sus políticas y sin la información suficiente para gestionar los ERTE.

La carta se remitió la noche antes de la conferencia sectorial celebrada ayer de forma telemática. En ella las comunidades votaron a favor de un nuevo reparto de 1.048 millones en lugar de los 2.300 millones que en prin-

pio les correspondían por cotizaciones de formación. El resto de los recursos se los quedará el Gobierno para pagar prestaciones. Las 10 regiones del PSOE y sus socios votaron a favor. Cataluña y las cinco presididas por el PP, en contra. Y el País Vasco se abstuvo por no estar en el reparto, aunque mostró su descontento. Además, dos del PSOE criticaron la apropiación de los fondos. El debate fue intenso y se cruza-

ron reproches. La mayoría de las del PSOE lamentó quedarse ahora sin recursos. Los 1.048 millones se distribuirán con una gran incertidumbre, dado que, como admite Trabajo, "no se sabe cómo se van a repartir" y su importe quedará condicionado a una valoración hecha más adelante.

"Trabajo ha adoptado una larga relación de medidas laborales sin mediar ninguna consulta con las comunidades, quienes en su papel de autoridad laboral deben desarrollar buena parte de las medidas aprobadas", dice la carta remitida por los consejeros del PP y Ciudadanos a Yolanda Díaz.

Los consejeros afirman que si Trabajo hubiera dialogado se podían haber arbitrado otras soluciones. Y ponen como ejemplo los ERTE: dicen que se podía ha-

Madrid promete pagar las cotizaciones a los autónomos más afectados

J. J. MATEO, Madrid
El vicepresidente madrileño, Ignacio Aguado, de Cs, aseguró ayer que el Gobierno autónomo pagará las cuotas de la Seguridad Social de los autónomos de la región de marzo y abril. La medida, aún no aprobada, solo afectará a los que demuestren que han sufrido un impacto negativo en sus negocios por la crisis del coronavirus. Los dos socios del Gobierno de la Comunidad de Madrid, PP y Cs, volvieron ayer a chocar tras la promesa de Aguado. El proyecto, asegura a EL PAÍS un interlocutor que cuenta con la confianza de la presidenta regional, Isabel Díaz Ayuso, tendría un alto coste económico, y por lo tanto está pendiente de que se demuestre su viabilidad a través de un estudio. El plazo acordado para concluir ese documento sería de dos días.

"Si tenemos que tomar medidas como estas es porque el Gobierno de España no ha hecho lo que millones de autónomos esperaban. No era una moratoria de la cuota de autónomos, era una suspensión", dijo Aguado, aprovechando el anuncio para confrontar con el Ejecutivo de Pedro Sánchez. "Aguado no dice de dónde va a sacar el dinero y el Gobierno le ha pedido un informe", contrapunto una fuente próxima a Díaz Ayuso.

Madrid cuenta con unos 400.000 autónomos, pero todavía no está claro cuántos podrían acogerse si el proyecto saliera adelante finalmente. El criterio es que sus negocios estén afectados por la crisis del coronavirus, pero el Gobierno no ha decidido aún el detalle. Puede ser un indicativo el baremo elegido para reducir la cuota de los alquileres de las viviendas públicas: solo se beneficiarán los autónomos que hayan visto reducido su negocio en al menos un 40%.

Madrid cuenta con unos 400.000 autónomos, pero todavía no está claro cuántos podrían acogerse si el proyecto saliera adelante finalmente. El criterio es que sus negocios estén afectados por la crisis del coronavirus, pero el Gobierno no ha decidido aún el detalle. Puede ser un indicativo el baremo elegido para reducir la cuota de los alquileres de las viviendas públicas: solo se beneficiarán los autónomos que hayan visto reducido su negocio en al menos un 40%.

ber hecho sin acabar con "un inmenso aluvión de expedientes a resolver". En su lugar proponen la opción utilizada por Dinamarca, que ha decidido hacer un pago directo a las empresas de una parte de los costes laborales. Un consejero autonómico explica que el Ejecutivo debería tomar el dinero para el paro de otra parte, ya sea del BCE o del mecanismo de rescate europeo, pero no de una política esencial para reinserir parados.

"El comportamiento del Gobierno en materia laboral es profundamente desafortunado y desleal, mostrando en demasiadas ocasiones falta de conocimiento de la materia. En un tiempo en el que se necesita la aportación de todos, sentimos que se haya renunciado a la colaboración ofrecida reiteradamente", concluye la carta.