

“Las previsiones económicas no son fiables en este momento”

ENTREVISTA CHARLES MANSKI Premio Fundación BBVA Fronteras del Conocimiento de Economía / “La IA es sólo un paso más en la revolución tecnológica y no afectará al empleo, pero es muy peligrosa para tomar decisiones”.

Diego S. Adelantado. Bilbao

El pasado jueves, la Fundación BBVA hizo entrega de su premio Fronteras del Conocimiento en la categoría de Economía, Finanzas y Gestión de Empresas a Charles Manski (Boston, Estados Unidos), economista y catedrático de la Universidad Northwestern de EEUU reconocido por la introducción de la incertidumbre en los estudios econométricos.

El galardón es considerado por muchos la antesala del Nobel por las múltiples coincidencias entre los premiados. Haciendo gala de su frontal oposición a las certezas absolutas sobre el futuro que muchos de sus compañeros exponen a menudo –y que califica de “certezas increíbles”–, Manski rehúsa hablar de esta posibilidad durante la entrevista que concede a EXPANSIÓN apenas unas horas antes de la ceremonia de entrega del Fronteras del Conocimiento, celebrada en el Palacio Euskalduna de Bilbao.

– En un entorno tan incierto y variable como el actual, ¿cómo de fiables son las previsiones económicas que están realizando los analistas y las instituciones?

Es obvio que no pueden ser del todo fiables y en la situación actual no podemos esperar demasiado. Simplemente deberíamos tener pronósticos honestos que expresen adecuadamente las incertidumbres del momento. En ocasiones, existe la idea de que el público o los políticos quieren previsiones exactas. Yo creo que esto es peligroso, porque no hay base para hacerlo realmente, por lo que se engaña a la gente y se cometen errores.

Es lo que yo llamo “certeza increíble”. Hacer creer que sabes cosas que realmente no sabes es peligroso. El público necesita entender que hacer pronósticos sobre la economía o cualquier otra cosa es complicado. Lo fue durante la pandemia, cuando no se podía prever qué pasaría con la propagación de la enfermedad, cuán efectivas iban a ser las vacunas o cuál sería el efecto en los niños al entrar en confinamiento y no poder ir a la escuela.

Como en todo, existen múltiples incertidumbres, porque

“Deberíamos tener pronósticos honestos que expresen adecuadamente las incertidumbres de cada momento”

“Es peligroso hacer creer que se saben cosas que realmente no se saben. Apuesto por los rangos de probabilidad”

todos vivimos con ellas. Y con los pronósticos económicos debería pasar lo mismo.

– Uno de los motivos por los que recibe el Premio Fundación BBVA Fronteras del Conocimiento es por su aportación a la elaboración de métodos econométricos modernos y su aplicación al análisis de las políticas públicas: ¿existen reticencias entre los analistas a la hora de aplicar un rango amplio de resultados en las previsiones económicas?

Es complicado generalizar, aunque ilustraré la respuesta con un ejemplo. Tengo un hermano que trabaja para un gran banco y estaba preocupado porque muchos de los préstamos que daban a empresas terminaban saliendo mal. Su trabajo era decidir cuántas empresas salvar inyectando más dinero y cuántas dejaban quebrar. Después de preguntarle cómo usaban los modelos para tomar decisiones, me contestó que ni siquiera los utilizaban: “Nos sentamos en una sala, lo pensamos bien y tomamos una decisión”, me dijo riéndose.

– ¿Cómo podría la introducción de rangos de probabilidad ayudar a mejorar la fiabilidad de los pronósticos, en un momento donde las previsiones económicas cambian tan rápido?

Lo que yo propongo es introducir un rango de probabilidad en lugar de una probabilidad exacta si eso es lo más creíble. Si crees que sabes lo suficiente como para dar una dato exacto, hazlo, pero es bastante raro, en la práctica, tener tanta información como para poder dar una probabilidad precisa.

Por ello, será más verosímil dar un margen. Por supuesto, también hay que preguntarse cuáles deberían ser esos márgenes.



Charles Manski, durante la entrevista con EXPANSIÓN.

“La inteligencia artificial es sólo un paso más en la revolución tecnológica que hemos tenido desde 1800”

genes. Y eso depende del contexto de cada momento.

– ¿Cómo valora la negociación entre EEUU e Irán para poner fin a la guerra? ¿Cuánto podría tardar la economía en recuperarse?

La realidad es que sigo la actualidad, pero me está resultando difícil de entender los acuerdos. Se me escapa, por lo que no puedo dar una respuesta concreta.

– ¿Cuál considera la mayor amenaza para la economía global en este momento?

Es algo relacionado con la inteligencia artificial. La gente tiende a pensar que esta amenaza es la pérdida de empleo, pero yo no estoy de acuerdo. No veo a la IA como algo totalmente nuevo. Para mí, es sólo un paso más en la revolución tecnológica que

“La IA no sabe lidiar con la ausencia de datos y se los inventa, por lo que sus pronósticos pueden estar equivocados”

hemos tenido desde aproximadamente 1800.

Hemos pasado por muchas revoluciones tecnológicas en las que la gente se ha preocupado por los efectos sobre el empleo. Ahora bien, es cierto que algunos trabajos ya no serán necesarios. Los gobiernos y la sociedad tienen que ayudar a los afectados a pasar por la transición, porque no es culpa suya. Pero no puedes simplemente detenerte y decir que paramos el progreso. Así que yo, yo en ese sentido veo que la inteligencia artificial no es una revolución.

Mi preocupación ahora mismo respecto a la inteligencia artificial es que no sabe cómo expresar la incertidumbre.

– ¿Qué papel puede jugar la

IA en la toma de decisiones estratégicas por parte de gobiernos y empresas?

Debe tener unos límites. Tanto los informáticos como los usuarios dicen que, de alguna manera, la inteligencia artificial generativa hace una suerte de magia mediante la cual podemos hacerle preguntas y nos dará respuestas que usaremos para tomar decisiones. Creo que eso es muy peligroso.

La realidad es que los modelos de IA encuentran alguna asociación y luego la exponen como si fuera cierta, cuando la realidad es que se están equivocando. Es algo realmente peligroso en campos como la medicina, donde la inteligencia artificial puede hacer mejor trabajo que un radiólogo humano, por ejemplo, mirando la representación visual de un escáner en el ordenador.

El problema viene cuando intentan predecir enfermedades, donde la IA no sabe lidiar con la falta de datos y se

El economista que estudia la incertidumbre

Los postulados de Charles Manski que le han valido el galardón de la Fundación BBVA se contraponen al concepto de “certeza increíble” que, en su opinión, utilizan la mayoría de los economistas cuando rehúyen la incertidumbre al exponer los resultados de sus investigaciones. El economista introdujo el uso de intervalos en la exposición de las previsiones, ofreciendo un rango de resultados posibles que tiene en cuenta dicha incertidumbre. Sus contribuciones han tenido una gran influencia en la medición de las expectativas y las previsiones económicas, y han sido adoptados por importantes organismos como el Banco de España, el Banco de Italia o la Fed norteamericana, cuyas encuestas sobre cuestiones como la vivienda y las expectativas salariales o de desempleo recogen los conceptos y métodos de Manski, quien defiende que “no es posible determinar una política óptima si las consecuencias son demasiado inciertas como para concluir qué medida es la más adecuada”.

los inventa, por lo que sus pronósticos van a estar equivocados.

– Y, en el lado opuesto, ¿cuál cree que es la mayor oportunidad que puede encontrarse en la economía global en este momento?

Es difícil ser optimista ahora mismo, por lo que cambiaré un poco la pregunta. Más que una oportunidad, creo que salir al espacio ya se ha convertido en una necesidad para la humanidad. No sólo económica, sino también de protección, en un momento donde tenemos tantas incertidumbre en la Tierra.

Me preocupan las pandemias, la posibilidad de una guerra nuclear o el cambio climático descontrolado. Necesitamos un lugar donde vivir como especie en el largo plazo y ya no tenemos limitaciones tecnológicas para llegar a Marte, como plantea, entre otros, Elon Musk. No lo hemos hecho porque sería muy caro, pero no veo las limitaciones.