



El hidrógeno se ha convertido en la nueva batalla ferroviaria.

## Iberdrola y CAF disputan el tren del futuro a Repsol y Talgo

Miguel Ángel Patiño. Madrid  
Iberdrola y el grupo CAF han anunciado la constitución de una alianza para impulsar el uso del hidrógeno verde en el sector ferroviario y en el transporte de pasajeros.

El acuerdo ha sido firmado por Iosu Ibarbia, director de Tecnología de CAF, y Millán García-Tola, director de Hidrógeno Verde de la empresa eléctrica.

La alianza entre Iberdrola y CAF mete presión a la batalla comercial del hidrógeno, en especial a la derivada de esa pugna en el sector ferroviario.

Se produce apenas unos días después de que Repsol, el gran competidor de Iberdrola en el hidrógeno, anunciara la creación de un gran consorcio empresarial para el desarrollo de esa nueva fuente de energía. En el consorcio, se incluían entre otros a Talgo, el otro gran fabricante ferroviario en España, que también ha hecho del hidrógeno su nueva bandera tecnológica de los trenes de nueva generación.

### Transporte sin emisiones

La alianza de Iberdrola y CAF "nace del convencimiento de ambas empresas por ofrecer soluciones de movilidad sostenible integrales, que engloben desde el suministro del material rodante y la infraestructura de repostaje, hasta las plantas de producción de hidrógeno verde y las infraestructuras de energía renovable", según han comunicado las empresas.

Para Millán-García Tola, director global de Hidrógeno Verde de Iberdrola, esta alianza refuerza "el compromiso" de Iberdrola con la descarbonización del transporte

**El proyecto de CAF e Iberdrola toma como base los trenes Civia de Renfe y estará listo en julio**

**Talgo se ha sumado al gran consorcio empresarial liderado por Repsol con otros grupos industriales**

difícilmente electrificable. "Junto a CAF, líder en movilidad sostenible, queremos seguir haciendo realidad soluciones que aceleren la transición hacia un transporte libre de emisiones.

Ambas empresas nos complementamos a la perfección, y juntos podemos ofrecer respuestas integrales complementarias a la electrificación del transporte, un sector responsable de un tercio de las emisiones de efecto invernadero de la UE".

### Renfe

Actualmente existen líneas ferroviarias con tramos de difícil electrificación donde se utilizan trenes impulsados por combustibles fósiles. El objetivo de las alianzas es promover soluciones integrales que permitan reemplazar dichos trenes sin necesidad de instalar catenaria ni de realizar importantes modificaciones.

El proyecto de CAF e Iberdrola abarca el "diseño y la fabricación de un prototipo tomando como base una unidad de cercanías de Renfe, en concreto la serie Civia, en la que se instala un nuevo sistema de generación eléctrica. Estará listo en julio de 2022.

# España se declara en rebeldía en la UE por las nucleares

**BATALLA DE LA TAXONOMÍA/** El Gobierno español rechaza la clasificación "verde" que plantea Bruselas y advierte de que hará su propio etiquetado de sostenibilidad.

Miguel Ángel Patiño. Madrid  
El Gobierno español ha arremetido contra la propuesta de la Comisión Europea de catalogar a las nucleares y al gas como energías verdes y ha advertido de que España podría, llegado el caso, realizar su propia clasificación.

Sube así la tensión en la batalla de la denominada taxonomía energética, o nuevo sistema de etiquetado que está haciendo Bruselas con respecto a todas las energías en la carrera de la transición ecológica y la sostenibilidad.

El nuevo etiquetado pone en juego miles de millones de euros. Dependiendo de una taxonomía u otra, una actividad puede o no llevar la etiqueta de verde y por lo tanto movilizar más o menos dinero para su financiación o en subvenciones.

Según el Gobierno español, la propuesta de taxonomía "finalmente planteada por la Comisión Europea no envía las señales adecuadas a la inversión en energía limpia, desde el momento en que otorga el mismo tratamiento al gas y la nuclear que a fuentes indiscutiblemente limpias, como la eólica o la solar".

España siempre "ha abogado por una clasificación basada en la ciencia y la evidencia, útil y creíble". La inclusión en la taxonomía verde de energías "más costosas y contaminantes, con largos plazos de amortización, puede distraer fondos e inversiones que podrían destinarse en la dirección correcta: las tecnologías renovables", añaden desde el ministerio de Transición Ecológica, a cuyo frente está Teresa Ribera.

El Gobierno va más lejos, advirtiendo de que, eventualmente, podría plantear una taxonomía alternativa.

"Cabe, de hecho, la posibilidad de que el estándar de la Unión Europea (UE) se vea mejorado a nivel nacional por terceros países o, incluso, por sus estados miembros, aplicando la propuesta original, como hizo España con su primera emisión de bonos verdes en verano de 2021".

Llegado el caso, España podría emitir bonos del Estado bajo sus propios criterios taxonómicos, es decir, con su propio etiquetado. Este sería más exigente que el de la pro-



Teresa Ribera es vicepresidenta y ministra de Transición Ecológica.

## Un debate social al rojo vivo

La taxonomía, un asunto relativamente técnico, ha provocado una enorme polémica social, porque en definitiva resucita viejos fantasmas medioambientalistas, como nucleares sí o no. Las organizaciones ambientales han criticado la decisión de la Comisión Europea de mantener el gas y la nuclear dentro de la categoría de inversiones "verdes". Greenpeace ha acusado a la Comisión Europea de "intento de robo". El Foro de la Industria Nuclear española celebró ayer, en cambio, el "espaldarazo" dado a la energía atómica por Bruselas.

La UE, con lo que también se podría usar como reclamo para que el sector privado emitiera deuda diciendo que es más sostenible que otra emitida bajo los criterios de Bruselas.

### Fuego cruzado

El fuego cruzado entre España y Bruselas, que lleva ya varias semanas, se intensificó ayer. La Comisión Europea emitió un informe en el que después de intensos debates, clasificaba como sostenibles las centrales nucleares y ciertas plantas de generación eléctrica a partir de gas, una interpretación que difiere de la opinión de los expertos consultados por Bruselas pero que satisface en gran medi-

da las demandas de Francia y Alemania. "Hemos encontrado un equilibrio entre opiniones fundamentalmente diferentes a la hora de apoyar el camino hacia la descarbonización", dijo la comisaria de Servicios Financieros, Mairead McGuinness, al presentar en rueda de prensa una propuesta muy criticada.

### "Soluciones imperfectas"

La comisaria defendió que la Unión Europea (UE) debe "actuar con todos los medios a su disposición" para lograr este objetivo y "abandonar cuanto antes" las energías altas en emisiones, aunque para hacer la transición haya que "aceptar soluciones imperfectas". El Ejecutivo comuni-

**La clasificación de qué energías son verdes o no desata la polémica social y empresarial**

**Greenpeace arremete contra la propuesta de Bruselas y el Foro Nuclear la defiende**

**El Gobierno español podrá emitir bonos con criterios propios y abre la vía a que le sigan las empresas**

tario considera sostenibles las centrales nucleares con permiso de construcción en la Unión Europea antes de 2045 y las plantas de gas que emitan menos de 270 gramos de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) por kilovatio hora hasta 2031 o menos de 100 gramos en el conjunto de su vida útil.

Tras enviar el pasado 31 de diciembre un primer borrador a los países, al Parlamento Europeo y a una plataforma de expertos que asesora a la CE en el diseño de esta clasificación de inversiones sostenibles, Bruselas ha incluido algunos "ajustes técnicos" menores.

### A todos los sectores

Pero ha dejado inalterado el grueso de la propuesta pese a que la citada plataforma, donde la propia Comisión dice haber reunido a "los principales expertos mundiales en sostenibilidad" desde el sector empresarial a las ONG y la sociedad civil o la academia, rechazó la semana pasada que esas fuentes de generación queden al mismo nivel que las renovables.

La taxonomía de la Comisión -que se desplegará también por otros sectores económicos como el forestal, el manufacturero, el transporte o la agricultura- no tiene efectos prácticos todavía, pero pretende convertirse en una herramienta de vanguardia para orientar las inversiones hacia la transición ecológica porque "el dinero público no será suficiente".