

“El sectarismo del Gobierno en temas laborales es ahora más peligroso que nunca, tiene efectos muy dañinos”

ble para que no llegue a producirse en ningún momento el golpe fiscal que sería un golpe también a la legalidad constitucional. Y eso por donde pasa es por la gente, en la medida en que Pedro Sánchez está pendiente monográficamente de las expectativas electorales. Lo que le hará detener el movimiento de imposición de impuestos mucho más altos es si nota un clamor de la gente, que se ha escuchado con toda claridad en las elecciones en Madrid, pero tiene que continuar.

— ¿Sigue la fuga de empresas de Cataluña a Madrid?

En Madrid no tenemos un portero en la puerta, lo que queremos es que Madrid sea cada vez más un lugar interesante, apetecible, retador para todo aquel que esté pensando en invertir, crear, expandir su negocio. No nos movemos por dentro de España para captar inversiones, las que llegan son fruto de la libre decisión. Donde sí nos vamos a mover mucho más es en la captación de inversiones extranjeras. Vamos a potenciar *Invest in Madrid*. Estamos trabajando con el sector privado para mejorar nuestra manera de presentarnos, hacer *road shows* para atraer inversiones nuevas y de multinacionales que ya están. Ha habido anuncios muy importantes, de Klarna, Liquibox o Netflix. En toda Europa y fuera han visto en el último año un Madrid abierto y funcionando, que mantiene una posición muy clara de impuestos bajos, que lucha contra la hiperregulación y deja más campo a la libre competencia. Directores y propietarios de compañías de toda Europa han puesto a Madrid en su radar, pero eso se tiene que traducir en decisiones.

— ¿Qué le parece la subida del SMI?

Me preocupa mucho. Lo que está haciendo el Gobierno es, a cambio de que Podemos no les gane una partida, cargarse miles de puestos de trabajo, particularmente de jóvenes y de gente sin empleo, como muestran informes como el de Banco de España. El sectarismo del Gobierno en temas laborales es ahora más peligroso que nunca, porque tiene efectos muy dañinos. Es muy sectario y egoísta que, para que el presidente del Gobierno esté cómodo el próximo semestre, se queden sin empleo 100.000 jóvenes.

# El Gobierno defiende que la subida de los precios no es preocupante...

**FACTURA ELÉCTRICA/** La vicepresidenta y ministra de Economía, Nadia Calviño, defiende que el alza de la inflación es un efecto del crecimiento, un fenómeno pasajero que no reducirá la competitividad.

P. Cerezal. Madrid

El Gobierno se lanzó ayer en tromba a defender la idea de que la subida de los precios experimentada en los últimos meses no es preocupante. Y ello, a pesar de que la factura de la luz en el mercado mayorista alcanzará hoy un nuevo máximo histórico, cuadruplicando las cifras del año pasado (ver página 3). Por un lado, la vicepresidenta primera y ministra de Economía, Nadia Calviño, señaló que la subida de los precios no es preocupante, ya que se debe al crecimiento económico; por otro, el presidente Pedro Sánchez señaló que la factura eléctrica este año será la misma que en 2018, el año de su llegada al poder. Todo ello contrasta ampliamente con la visión de la industria, que advierte de que la subida de los costes es crítica para su competitividad internacional.

Calviño, afirmó ayer en una entrevista en el diario italiano *La Stampa* con motivo de su participación el sábado en el Foro de diálogo económico Ambrosetti, de la localidad de Cernobbio, que la inflación no tiene que preocupar porque se debe al crecimiento, por lo que no conllevará una pérdida de competitividad estructural a medio plazo. “La inflación no puede ser la principal



La vicepresidenta y ministra de Economía, Nadia Calviño.

preocupación. Después de tantos años en los que la tendencia de los precios se ha mantenido por debajo de los objetivos del Banco Central Europeo (BCE), sería completamente prematuro comenzar a considerar que un poco de inflación es un problema”. “No es una sorpresa, después de lo ocurrido el año pasado y con el regreso del crecimiento. Es una situación

transitoria que no conlleva una pérdida de competitividad estructural a medio plazo”, señaló. Por otra parte, el presidente Sánchez señaló en una entrevista en *El País* que el Gobierno que “estamos trabajando con un plan para llegar que al final de 2021 los españoles vean que han pagado en la factura de la luz una cuantía similar a la que pagaron en 2018, lógicamente con

el IPC descontado”.

Tanto Sánchez como Calviño trataron de minimizar así los problemas derivados, fundamentalmente, de la escalada del precio de la luz, que ha redundado en un incremento de los precios industriales del 15,3% anual, una cifra que no se veía desde 1983 y que ha provocado una subida de precios de consumo del 3,3%, hundiendo los márgenes

**Calviño pide a Europa revisar las reglas del pacto de Estabilidad que acotan la deuda al 60% del PIB**

de beneficios de las empresas y lastrando la capacidad de compra de los ciudadanos. Esto contrasta con la visión de otros pesos pesados del Foro Ambrosetti, como es el caso del ex primer ministro italiano, Mario Monti, que alertó en una entrevista con la CNBC de que la “enorme masa” de estímulos monetarios “podría disparar una mayor inflación” y de que “la estancamiento económico es la mayor amenaza” para el crecimiento europeo.

**Objetivo de deuda**

Por otra parte, Calviño se mostró a favor de que la Unión Europea revise las normas del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (que trata de acotar la deuda pública al 60% del PIB) “porque no eran adecuadas a la situación incluso antes de la pandemia” y defendió la necesidad de aprovechar “esta excepcional situación transitoria para poder mejorarlas y alinearlas más con la realidad”.

## ... Y la industria critica la pérdida de competitividad

P.C. Madrid

Las palabras del Gobierno, desdeñando el problema que supone la subida de los precios, y especialmente de la factura eléctrica, para hogares y empresas han tenido una rápida respuesta en la industria electrointensiva, que critica la “pérdida de competitividad internacional” provocada por la subida de los costes energéticos, más intensa que la de la mayor parte de los países europeos. El director general de la Asociación de Empresas con Gran Consumo de Energía (Aege), Fernando Soto señaló ayer que está “preocupado” por esta pérdida de competitividad y señaló que el Gobierno tiene

margen para hacer más, sin tener que llevar adelante medidas de dudosa viabilidad y eficacia a corto plazo como las que plantea Podemos.

La patronal señaló, en declaraciones a *Servimedia*, que la gran industria tiene “un grave problema” ante el creciente diferencial de los precios energéticos finales que tiene que pagar respecto a los que pagan en Alemania o Francia. Si en 2019 la industria española pagaba por la luz 20 euros más el megavatio hora que en Francia y 25 más que en Alemania, “ahora el diferencial con Francia es de 34 euros y de 50 con Francia”. Soto recuerda que en el país gallo, la gran industria dispone

de la tarifa Arenh de acceso regulado a la energía nuclear, que le hace su factura más competitiva, además de bonificar casi todos los componentes de factura eléctrica para la grandes plantas industriales. Soto adujo además que el Gobierno podría darle a la industria más dinero por compensaciones de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub> y esa decisión contaría con el aval de Bruselas. “Podría darnos 220 millones y hasta ahora so-

lo ha aprobado 179. Es momento de que muevan ficha para apurar la cuantía máxima que permite la Comisión”, señaló. Además, Soto calificó de “netamente insuficiente” el Estatuto Electrointensivo, porque su efecto en la evolución de precios es “mínimo”.

**Medidas**

Además, el director de AEGE manifestó su escepticismo en relación con las principales medidas legislativas planteadas por Podemos. Respecto a los topes por decreto a los precios de la nuclear y la hidroeléctrica que postula la formación morada, la patronal sostiene “que hay que ser respetuosos con la normativa

europaea y eso a día de hoy no es posible”. En cambio, AEGE sí ve preciso revisar el marco europeo de fijación de precios que hasta ahora está reclamando sin éxito al Ejecutivo comunitario la vicepresidenta Teresa Ribera.

En cuanto a los dos proyectos en trámite parlamentario a los que se confía el Gobierno para abaratar algo la luz, Soto advierte de que tendrán un impacto a la baja en el precio del consumidor industrial que será a medio plazo. En cambio, señala que la empresa pública de energía que pide Podemos no servirá mucho a corto plazo, porque hay pocas concesiones de hidroeléctricas que vengán ahora.

**La patronal electrointensiva advierte del aumento del diferencial de precios con Europa**