

Crece la presión de informar sobre ESG pese a la simplificación normativa

INFORME PWC/ Las empresas perciben que sus grupos de interés, tanto externos como internos, les exigen cada vez más compromisos en materia de 'reporting' sobre sostenibilidad.

Beatriz Treceño, Madrid

A pesar de que los reguladores han suavizado sus exigencias normativas –especialmente con la aprobación del decreto Ómnibus en la Unión Europea–, la mayoría de las compañías a nivel mundial aseguran que la presión de sus grupos de interés en materia de *reporting* sobre sostenibilidad ha aumentado en el último año. Es una de las conclusiones de la *Encuesta Global sobre el Reporting en Sostenibilidad 2025* elaborada por PwC a partir de la opinión de 496 directivos de compañías de 40 países, que ya han reportado –o van a hacerlo próximamente–, ya sea bajo la Directiva Europea de Información Corporativa sobre Sostenibilidad (CSRD) o bajo los estándares del International Sustainability Standard Board (ISSB).

Grupos de interés

Esto confirma que la presión que ejercen los distintos grupos de interés –accionistas, clientes, empleados, ONG, medios de comunicación, etc.– es equiparable, o supera incluso, a la de los propios reguladores. “La sostenibilidad ha dejado de ser una cuestión reputacional o regulatoria para convertirse en un indicador clave de riesgo y oportunidad empresarial. Aunque algunos

Más de dos tercios de las empresas que reportan han observado una ventaja competitiva

La sostenibilidad deja de ser una mera cuestión regulatoria y se convierte en una oportunidad

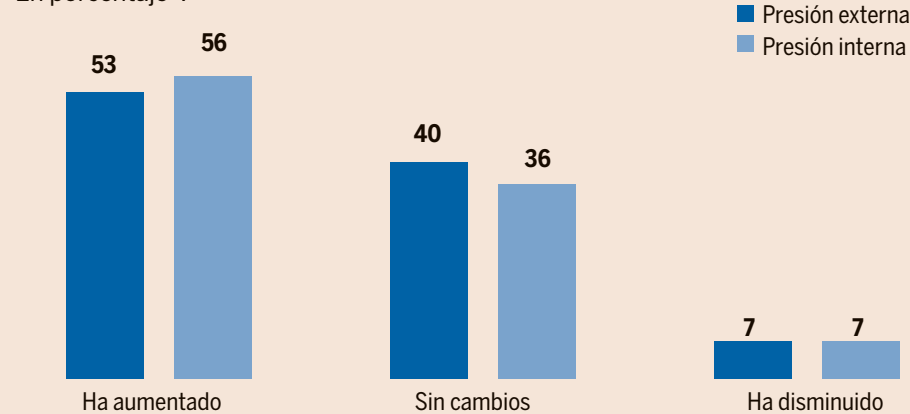
Más del 60% de los directivos afirma haber incrementado la inversión en informar sobre ESG

reguladores han suavizado sus exigencias, muchos *stakeholders* siguen exigiendo transparencia y compromiso real”, explica Pablo Bascones, socio responsable de Sostenibilidad y Cambio Climático en PwC.

El informe diferencia entre la presión que reciben desde dentro y fuera de la empresa. Para el 53% ha aumentado la externa sobre la información que publican en materia de sostenibilidad. Cuando se les pregunta por la presión interna, ha crecido para el 56% de los directivos encuestados. Mientras, sólo un 7% cree que

EVOLUCIÓN DE LA PRESIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS SOBRE LA INFORMACIÓN EN SOSTENIBILIDAD

En porcentaje*.



*Los porcentaje pueden no sumar 100 debido al redondeo.

Expansión

Fuente: Encuesta Global de Informes de Sostenibilidad 2025 de PwC

ha disminuido (ver gráfico). Y, en línea con esa mayor fuerza de los grupos de interés, más del 60% de los directivos afirman haber incrementado la inversión de recursos y de tiempo en el *reporting* de sostenibilidad.

Aporta valor

El efecto de esta dedicación de recursos ya se deja ver en las empresas. Más de dos tercios de las compañías que han reportado bajo CSRD o ISSB aseguran haber obtenido un valor significativo o moderado, más allá del cumplimiento normativo, del proceso de *re-*

porting en sostenibilidad. “Eso demuestra que la transformación no es una moda, sino una convicción y medir bien es el primer paso para esta transformación”, añade Bascones.

Cuando se les pregunta por el futuro, alrededor del 40% de las compañías lo tienen claro. Tienen previsto mantener el calendario original de *reporting*, aunque no exista obligación legal. No obstante, el 40% de las empresas que tenían previsto informar bajo la CSRD han aplazado, durante dos años, la obligación legal de hacerlo.

La encuesta también reco-

ge cómo las compañías están abordando el uso de IA para el *reporting* de sostenibilidad, y concluye que casi se ha triplicado, pasando del 11% el año pasado al 28%.

Los casos de uso de IA más comunes están relacionados con la redacción o resumen de información, la identificación de riesgos y oportunidades, y la recopilación, integración y validación de datos procedentes de múltiples sistemas. “La inteligencia artificial está empezando a desempeñar un papel estructural en los planes ESG de las empresas, especialmente en el ámbito del *re-*

AUMENTO

Para más de la mitad de los directivos encuestados, ha aumentado la presión externa e interna. Sólo el 7% cree que ha disminuido.

porting. Su uso ya es clave para automatizar la recopilación, integración y validación de datos de sostenibilidad, mejorar la trazabilidad y auditabilidad de la información, y generar informaciones más precisas”.

En energía, transporte...

Por ejemplo, se utiliza para optimizar el rendimiento de parques eólicos, mejorar la eficiencia energética en procesos industriales, anticipar riesgos climáticos y rediseñar cadenas de suministro para reducir emisiones y residuos. Según datos de PwC, la aplicación de IA en sectores como energía, transporte, agua y agricultura podría reducir las emisiones globales en un 4% para 2030 y generar hasta 5,2 billones de dólares en valor económico adicional. Además, permite realizar simulaciones de escenarios climáticos, gestionar activos circulares, y acelerar la transición.

A modo de aprendizaje, y para mejorar de cara al futuro, muchas de estas empresas señalan varios factores que mejorarían en el proceso de *reporting*. Un uso más efectivo de la tecnología, la confirmación temprana de la disponibilidad de los datos, una mayor dotación de personal o una mayor colaboración en la empresa, entre otros.

“La relajación regulatoria no debe verse como una señal de menor exigencia”

ENTREVISTA PABLO BASCONES Socio responsable de Sostenibilidad y Cambio Climático en PwC

B.T. Madrid

La encuesta de PwC concluye que el *reporting* en sostenibilidad está dejando de ser visto como un instrumento de mero cumplimiento y se está convirtiendo en una herramienta estratégica. De hecho, a pesar de los cambios regulatorios, hay muchas compañías que han decidido seguir adelante con sus planes iniciales independientemente de que la normativa sea más laxa. “En muchas

empresas, la sostenibilidad ha pasado de ser un ejercicio de cumplimiento a integrarse en la toma de decisiones. Están utilizando esta información para rediseñar sus cadenas de suministro, atraer talento, gestionar riesgos y diferenciarse en el mercado”, explica Bascones.

Esto, en un contexto en el que muchas compañías están constatando, además, que el camino hacia los objetivos de sostenibilidad a 2030 es más

complejo de lo que anticiparon y deben acelerar sus acciones para llegar a tiempo con los plazos. “La relajación regulatoria no debería interpretarse como una señal de menor exigencia, sino como una oportunidad para destinar recursos a la transformación y no tanto al *compliance*”.

Aunque una parte relevante mantiene o acelera sus compromisos climáticos, la implementación efectiva si-

gue siendo limitada: menos del 25% está abordando las emisiones de Alcance 3, que suelen representar la mayor parte del impacto. “Las empresas rezagadas enfrentan barreras estructurales –como carencias en liderazgo, gobernanza, recursos y capacidades tecnológicas– pero también estratégicas, al haber fijado metas sin una hoja de ruta operativa ni una evaluación rigurosa de los recursos necesarios para cumplirlas”.



Pablo Bascones, socio responsable de Sostenibilidad y Cambio Climático de PwC.

“En muchas empresas la sostenibilidad ha pasado a integrarse en la toma de decisiones”

“Las rezagadas encuentran barreras al haber fijado metas sin hoja de ruta ni evaluación de riesgos”