

ECONOMÍA / POLÍTICA

“Si sube más el salario mínimo, el Estado terminará por suprimir los convenios”

ENTREVISTA CON ANTONIO GARAMENDI presidente de la patronal CEOE/ “Si el Gobierno continúa subiendo el Salario Mínimo Interprofesional, en dos años puede fijar las retribuciones de los 16 millones de trabajadores en las empresas”.

M.Valverde. Madrid

El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi (Getxo, Vizcaya, 1958), encara un año muy difícil, con muchos frentes abiertos. Entre otros, una negociación colectiva que puede ser muy complicada por el crecimiento de la inflación; asegurar que el Congreso no toca el acuerdo sobre la reforma laboral que ha suscrito con el Gobierno y los sindicatos; una nueva ronda de diálogo social sobre la viabilidad de las pensiones, y la reforma de la cotización de los autónomos o presionar al Ejecutivo para que los fondos europeos lleguen finalmente a las empresas. El presidente de la CEOE responde a éstas y otras cuestiones en la entrevista mantenida con EXPANSIÓN en la sede de la patronal.

– Los sindicatos le están presionando para recuperar la negociación del acuerdo de convenios. ¿Va usted a hacerles caso ante la fuerte subida de la inflación?

Creo que estamos en un momento en el que sería interesante llegar a un acuerdo al respecto. Y, de hecho, me he puesto en contacto con los sindicatos para abordarlo. Todo el mundo vaticina que hasta junio habrá una senda inflacionista, pero, si hacemos bien las cosas, a final de año podemos llegar a cotas más moderadas. [El Índice de Precios de Consumo cerró el año pasado con un crecimiento del 6,5%, y del 3,1% en tasa media]. Y el riesgo que están planteando los expertos es que haya una suerte de *destope* salarial en la negociación colectiva como consecuencia de la inflación. Por lo tanto, si fuésemos capaces de llegar a un acuerdo sobre una senda salarial en el tiempo, se daría mucha estabilidad a las empresas. Vamos a ver. Yo creo que [los empresarios] debemos sentarnos con los sindicatos y tratar de llegar a un acuerdo. Deberíamos ser capaces de evitar que un proceso de inflación coyuntural se convierta en estructural.

– ¿Cuántos años debería durar el acuerdo salarial, en el caso de que se consiguiese?

Yo creo que habría que hablar de dos o tres años. Tenemos que plantear una senda razonable de los salarios que

“Negociaré con los sindicatos un pacto de ámbito nacional para evitar que se disparen los salarios”

“Con el acuerdo tenemos que evitar que el actual episodio de inflación coyuntural se convierta en estructural”

dé tranquilidad a las empresas y los trabajadores.

– Si es así, ¿qué contraprestaciones pedirá la CEOE a los sindicatos a cambio de los salarios?

No lo sé todavía. Habrá que ver el marco en el que trabajamos. Estamos en los pasos previos.

– ¿No hay fecha para la primera reunión?

No.

– ¿Qué le parece a los empresarios la subida del Salario Mínimo Interprofesional, desde 965 a 1.000 euros al mes, como desliza el Gobierno?

Hasta que el Gobierno no me diga las cifras yo no voy a valorar nada. Primero que el Ejecutivo lo proponga y luego quiero plantear varias cosas: en primer lugar, estamos en una situación muy complicada. En los últimos años, el SMI ha subido un 30% [de 735 a 965 euros al mes]. En segundo lugar, en esta casa debemos consultar a los sectores afectados. Por ejemplo, al campo, que es el más afectado en este tema. Además, hay que tener en cuenta a todas aquellas empresas que tienen contratos con el sector público. Resulta que el Ejecutivo les sube los costes laborales con el Salario Mínimo Interprofesional, pero no les sube los precios de los contratos públicos en la misma proporción. Es un ejemplo de lo que yo suelo decir en este caso: el Gobierno invita a cenar a las empresas, pero pagan ellas. Yo ahí voy a estar pendiente de los sectores y territorios más afectados. En una gran parte de España, el SMI supone una renta muy superior al 60% del salario medio en esas comunidades autónomas.

– ¿Cómo puede afectar la su-



El presidente de la CEOE, Antonio Garamendi, en la entrevista con EXPANSIÓN.

– ¿Cómo puede afectar la subida del SMI a los salarios más bajos de la negociación colectiva?

Es que esa es una pregunta que nadie se hace, y es muy importante. En España tenemos 4.500 mesas de negociación colectiva, y si el Estado nos invade competencias [a las empresas y los sindicatos] dentro de dos años podemos tener un problema muy grave: el Estado fijará los salarios de los 16 millones de trabajadores por cuenta ajena en las empresas. Es decir, que el sector privado empiece a tener un coste regulado. Lo que hace el Gobierno es disparar todas las tablas salariales hacia arriba de una forma indiscriminada y en todos los secto-

res. Llegará un momento, en dos años, en el que las mesas de negociación colectiva podrían tener poco sentido. Aplicamos lo que dice el Estado, y se acabó. Es que el Salario Mínimo Interprofesional está empezando a invadir los convenios. Esto significa que el Estado está poniendo los salarios por encima de lo que han acordado las empresas y los trabajadores. La realidad de España es que el 98% de las empresas son pequeñas y medianas, y es que la inmensa mayoría tiene menos de diez trabajadores. Sin embargo, se ven afectadas cuando las grandes empresas empujan los salarios hacia arriba, porque, afortunadamente, en Es-

paña tenemos muchas multinacionales. Por lo tanto, sube el salario medio. [El Gobierno y los sindicatos quieren situar en 2023 el Salario Mínimo Interprofesional en el 60% del salario medio].

– ¿Tiene usted la seguridad del Gobierno de que el acuerdo sobre la reforma laboral no va a cambiar en el Congreso? ¿Se fia usted de la palabra de la vicepresidenta Segunda, Yolanda Díaz?

A ver. Nosotros [CEOE y Cepyme] hemos hecho el trabajo que teníamos que hacer. Tenemos un respeto profundo por el Parlamento, que es el que tiene que aprobar esto. La Constitución nos reconoce a los empresarios y a los sindica-

tos como interlocutores sociales, y tiene un valor enorme el acuerdo que hemos conseguido sobre la reforma laboral. Ha sido la sociedad civil, aunque no quiero quitar importancia a la intervención del Gobierno. Pero yo creo que el acuerdo da una estabilidad enorme al país en los próximos años. Incluso, al próximo Gobierno y a los inversores. Yo no tengo que decir al Parlamento lo que tiene que hacer. Lo que digo es que nosotros respetamos el pacto. No voy a pedir más ni menos de lo que hemos firmado, porque es un acuerdo. La responsabilidad está ahora en el Parlamento. Sólo sé que si cambian alguna coma que nosotros [los empresarios] consideramos que no respeta el pacto, tendremos que decir: señores, sepan ustedes que ésta no es la reforma que habíamos pactado. Ya está. La realidad es que en Europa, en otros países, empresas e inversores han visto el acuerdo con muy buenos ojos. Nosotros vamos a cumplir nuestra palabra. Yo sé lo que hemos hecho. Si alguien no cumple será el responsable de las cosas que puedan ocurrir.

– Entonces, ¿CEOE se retirará del acuerdo si hay cambios en el Parlamento que no le gustan?

Si no estamos de acuerdo, sí. Nosotros trabajamos con el acuerdo, garantizando nuestra palabra. El Parlamento tiene toda la legitimidad de cambiar las cosas, pero se habrá saltado un acuerdo social. Tenemos el derecho a decir que ese no es nuestro pacto, y supongo que los sindicatos harán lo mismo.

– ¿Ha hablado usted con el presidente del PP, Pablo Casado, sobre su rechazo al acuerdo laboral? ¿Comprende usted la postura del dirigente del PP?

Yo informé al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de que habíamos llegado a un pacto, y también llamé a Pablo Casado, como no podía ser de otra manera con el líder del principal partido de la oposición. Tengo una relación magnífica con Casado y un respeto profundo por el PP. Sin embargo, yo no le voy a decir lo que tiene que hacer. Tampoco el PP me ha dicho lo que tengo