

# La UE prepara un plan B de 20.000 millones de euros de ayudas a Ucrania

**POSIBLE SOLUCIÓN/** Un plan basado en la emisión de deuda por parte de la Comisión Europea lograría sortear las objeciones de Hungría para liberar rápidamente el dinero destinado a Kiev.

Paola Tamma/Henry Foy.

Financial Times

La UE prepara un plan alternativo de hasta 20.000 millones de euros para Ucrania, basado en la deuda que eludirá las objeciones del húngaro Viktor Orban a la financiación del país devastado por la guerra.

A principios de mes, los líderes de la UE no consiguieron llegar a un acuerdo sobre un paquete de 50.000 millones de euros a cuatro años para Ucrania. Por ese motivo, las autoridades buscaron alternativas para salvar a Kiev de una inminente crisis presupuestaria si las diferencias del bloque no se resolvían. Funcionarios implicados en las negociaciones aseguraron que un modelo financiado con deuda ha ganado fuerza como la forma más práctica de ofrecer ayuda si Orban se negaba a retirar su veto en una cumbre prevista para el 1 de febrero.

Este sistema llevaría a los Estados miembros participantes a emitir garantías para el presupuesto de la UE, lo que permitiría a la Comisión Europea pedir prestado hasta 20.000 millones de euros en los mercados de capitales para Kiev el año que viene. Las condiciones concretas aún se están debatiendo y la cuantía definitiva se fijará en función de las necesidades de Ucra-



La presidenta de la Comisión, Úrsula von der Leyen, con el presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky.

nia. El acuerdo es similar al utilizado en 2020, cuando la Comisión ofreció hasta 100.000 millones de euros en una financiación barata a los países de la UE para ayudas durante la pandemia de Covid.

Lo más importante es que esta solución no exigiría garantías de los 27 Estados miembros de la UE, siempre que entre los principales participantes figuraran países con las mejores calificaciones

crediticias. Esto permitiría a la UE eludir el veto de Hungría, ya que no exigiría un respaldo unánime. Algunos países, como Alemania y los Países Bajos, necesitarían la aprobación de sus respectivos parlamentos, un proceso que los funcionarios esperan que pueda completarse a tiempo para proporcionar ayuda a Ucrania en marzo. Una de las personas familiarizadas con las negociaciones aseguró que no habría “problema técnico”

que impidiera ofrecer financiación a Kiev, aunque desde el punto de vista político “es más complicado”. Si los líderes de la UE aprueban este plan el 1 de febrero, el FMI tendrá garantías de que desbloqueará su siguiente tramo de financiación para Ucrania, por valor de unos 900 millones de dólares.

Esto debería proporcionar fondos suficientes a Kiev para evitar tener que recurrir a la financiación en la que el go-

bierno imprimiría dinero para sostener su déficit y correría el riesgo de que la inflación se disparara.

Uno de los inconvenientes de este plan, en comparación con la propuesta original basada en los presupuestos de la UE, es que se limitaría a préstamos y no incluiría subvenciones. Los Estados miembros aún podrían decidir conceder subvenciones de forma bilateral.

Otra alternativa que se está estudiando consiste en prorrogar durante unos meses y hasta un año la estructura de financiación utilizada este año, en virtud de la cual la UE concedió a Ucrania 18.000 millones de euros en préstamos baratos. Pero las autoridades insisten en que su opción preferida es aprobar el paquete de ayuda propuesto por primera vez en junio pero bloqueado por Hungría.

Esta solución sigue siendo la preferida de la Comisión porque abarca un plazo de cuatro años e incluye 4.000 millones de euros para otras prioridades, como inversiones en defensa y migración.

Sea cual sea el modelo elegido, la UE ha prometido a Ucrania que aportará fondos a más tardar en marzo, según funcionarios informados de una conversación entre los ministros de Hacienda del G7 la semana pasada.

## Sumar y Podemos concurrirán juntos en Galicia

Expansión. Madrid

Podemos y Sumar han apartado, de cara a las elecciones regionales gallegas, las diferencias que han llevado a la formación morada a la salida del grupo parlamentario de la coalición liderada por Yolanda Díaz. La comisión promotora de Sumar Galicia cerró ayer un “preacuerdo” para una coalición electoral con Podemos y Esquerda Unida, tal como señaló el portavoz de Sumar Galicia, Paulo Carlos, durante el acto de presentación de Marta Lois como candidata a la Xunta en las elecciones del 18 de febrero. En este preacuerdo, las tres formaciones respaldan a Lois como candidata a la presidencia del Gobierno gallego pero fian las negociaciones sobre el resto de la candidatura a próximas reuniones.

Este anuncio se produjo después de meses de negociación y tras una ruptura durante bastantes semanas, ya que las conversaciones se paralizaron después de la ruptura en el Congreso por parte de los morados y su integración en el Grupo Mixto. Sin embargo, Podemos y Esquerda Unida en Galicia siempre abogaron por separar las cuestiones estatales de la situación en la Comunidad, con el objetivo de aumentar sus posibilidades de lograr escaños en el Parlamento regional y ser una pieza clave para la expulsión del PP del Gobierno regional.

Con todo, ahora son las direcciones también de Podemos y Esquerda Unida las que deben ratificar el preacuerdo anunciado desde Sumar. De hecho, de forma posterior al anuncio, el coordinador de Podemos Galicia, Borja San Ramón, ratificó que recibió la propuesta por parte de Sumar por lo que, conjuntamente con la dirección estatal de la formación morada, han decidido que sean los inscritos los que decidan al respecto. Así, Podemos abrirá hoy una consulta para que sean sus bases quienes decidan “el futuro de esta organización” y si apoyan concurrir en coalición, aunque él insiste en la necesidad de que “todos los votos de la izquierda cuenten en estas elecciones”. La líder de Sumar Galicia, Yolanda Díaz, se desplazó a Santiago de Compostela para arropar a Lois como candidata, ensalzando su capacidad de diálogo.

## La tasa de absentismo se eleva tres décimas en el tercer trimestre, al 7%

Expansión. Madrid

La tasa de absentismo en España en el tercer trimestre creció tres décimas respecto a hace un año, hasta el 7%, mientras que la de siniestralidad laboral bajó un 4% en el último año, según el informe trimestral sobre el absentismo, siniestralidad laboral y enfermedades profesionales publicado ayer por The Adecco Group. Este estudio revela que la tasa de absentismo se incrementó también en 0,3 puntos porcentuales con respecto al segundo trimestre de 2023. En cuanto al absentismo por incapacidad

temporal, la tasa se situó en el 5,5%, también con un crecimiento de 0,3 puntos porcentuales intertrimestrales y 0,5 puntos porcentuales interanuales.

Teniendo en cuenta que en el tercer trimestre la jornada pactada fue de 460 horas por trabajador y hubo 27 horas de absentismo por persona, “se puede concluir que las horas no trabajadas por absentismo equivalen a que 1.074.897 asalariados no hubieran acudido ningún día a su puesto de trabajo”, un aumento del 8,9% respecto al mismo periodo del año anterior. El di-

rector de The Adecco Group Institute, Javier Blasco, subrayó que “la vuelta a la actividad de algunos sectores con mayor incidencia (industria, construcción) tras el verano justifica un crecimiento entre trimestres, si bien la comparativa interanual demuestra que la siniestralidad laboral evoluciona mejor a lo largo del año que la incapacidad por enfermedad común”.

### Por autonomías

Por autonomías, el País Vasco cuenta de nuevo con la tasa de absentismo más alta de España, del 9,7% (0,1 puntos

porcentuales menos que el año pasado), seguida de Navarra y Cataluña, ambas con una tasa del 7,9%. En el otro extremo, las menores tasas de absentismo están en Islas Baleares, con un 4,3% (aunque 0,4 puntos porcentuales por encima de las cifras de 2022), Castilla-La Mancha, con una tasa del 5,9% y Canarias (6%).

Por sectores, la industria aumentó su tasa de absentismo hasta el 7,8%, 0,5 puntos porcentuales más que en el trimestre anterior, seguida de los servicios, con un 7,1% y la construcción, con un 5,6%.

### IMPACTO

Las horas no trabajadas por absentismo equivalen a que **1.074.897 asalariados** no hubieran acudido ningún día a su puesto de trabajo entre julio y septiembre, lo que supone un notable impacto en la actividad económica.

Teniendo en cuenta divisiones de actividad concretas, la tasa de absentismo más alta se dio en las actividades sanitarias, con una cifra del 12,2%, y la más baja en las actividades relacionadas con el empleo (2,6%).